



Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep.

0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 031 617	Doknr.: 84
Mottatt: 05 MAI 2003	
Saksbeh.: Rig	Ark.: 66
Kopi: 7	Avskr.:

Deres ref.

Vår sak 03/00689-010 004683/03
653.20

BE
Oslo, 29.04.2003

FRAMTIDIG ORGANISERING AV LABORATORIETJENESTENE PÅ MATOMRÅDET M.V

Landsorganisasjonen i Norge (LO) beklager at prosessen rundt etableringen av Mattilsynet stadig vekk preges av at forslagene som sendes på høring gis så korte frister at det vanskeliggjør en god behandling av dem. Vi frykter for at dette vil føre til at det er vanskelig å få analysert forslagene godt nok slik at man finner frem til de beste løsningene. Det gjelder også i den foreliggende høring.

LO hadde sett det som ønskelig at man i utredningen om laboratorietjenestene også har sett på muligheten av å utvikle et offentlig laboratorietilbud basert på de eksisterende kommunale og statlige laboratoriene kombinert med et ikke-offentlig tilbud. Dette for å sikre et godt laboratorietilbud både for Mattilsynet og næringslivet slik at det ble et godt og likeverdig tilbud over hele landet. Vi mener det hadde vært et langt bedre beslutningsgrunnlag enn å legge opp til en størst mulig grad av privatisering av laboratorietjenestene.

Når det gjelder utredningens forslag om å legge forholdene til rette for private markedsaktører for å utføre laboratorietjenester, savner vi hvordan man skal sikre at disse tjenestene har et tilstrekkelig høyt nivå. Vi viser til at innenfor kjemikalieområdet er det vel kjent at flere av de laboratorier som leverer analyser til næringslivet ikke holder tilstrekkelige kvalitetsmål, men til tross for dette har de fortsatt å eksistere i mange år. Det er derfor et behov for å se nærmere på hvilke krav man skal stille til godkjenning, sertifisering eller lignende med hensyn til private laboratorier som skal tilby tjenester for så vel Mattilsynet, andre offentlige instanser og næringslivet.

Vi synes ikke at utredningen som ligger til grunn for departementets vurderinger i tilstrekkelig grad har tatt hensyn til at laboratorietjenester er noe langt mer enn bare å analysere. Den nærheten som i dag finnes mellom laboratorietjenestene og de ulike deler av det nye Mattilsynet har bidratt til å sikre at analyser utføres på riktig måte, at man har tilstrekkelig god kommunikasjon mellom tilsyn, laboratoriet og næringslivet med hensyn til prøvetaking osv. der hvor virksomhetene selv mangler denne kompetansen.

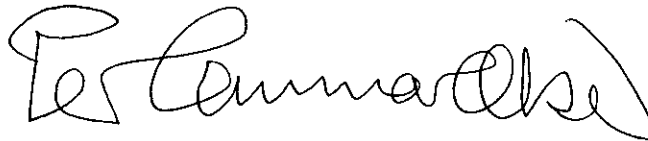
I forbindelse med omtalen av de statlige laboratoriene savner vi en mer konkret drøfting av hvilke typer laboratorietjenester som bør være statlige i fremtiden. Det er viktig i den forbindelse å legge vekt på deres betydning for de forhold som er omtalt i høringsnotatet, 5.2.1 om forskningsbasert forvaltningsstøtte, beredskapsfunksjoner m.m. Det er viktig at man så snart som mulig angir hvilke tjenester som fortsatt skal være statlige slik at man ikke gjennomfører tiltak eller skaper usikkerhet som gjør at man mister den kompetanse som er bygget opp i disse laboratoriene, slik som i for eksempel Såvarelaboratoriet.

Den plan som departementet legger opp til når det gjelder de tre fasene for konkurranseutsetting av tjenester og etablering av et privat marked, er i stor grad usikker. Dette skyldes dels at det er vanskelig å vite på hvilke områder det finnes et marked for private laboratorietjenester, og man har ikke tilstrekkelig kontroll med hvordan dette vil fungere. Dette i motsetning til dagens situasjon hvor det offentlige har kontroll over laboratorietjenestene slik at man er sikret både nødvendig kapasitet, kompetanse i laboratoriesektoren. Dagens situasjon bidrar også til en god kommunikasjon mellom tilsynsmyndighetene og laboratoriene, noe som sikrer at man gjennomfører prøvetaking, analyser osv. slik at tilsynsmyndighetene vet eller kan få vite hva resultatene faktisk innebærer. Vi vil også peke på at for det offentlige vil det kunne falle dyrere å bestille tjenester fra private laboratorier hvis det kommer moms til på slike prøver mens det ikke er moms der hvor tjenestene er en integrert del av det offentliges virksomhet. Hensynet til utgiftene for det offentlige må også tillegges vekt ved vurdering av om tjenester skal konkurranseutsettes.

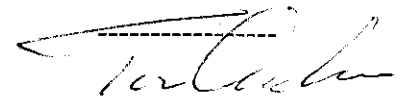
Selv om dagens laboratoriepersonell i stor grad er kommunalt eller interkommunalt ansatte, mener vi det hadde vært riktig at staten hadde overtatt et ansvar for disse. Vi viser her til at staten også har gående en prosess med hensyn til kompensasjon for gjennomføringen av det økonomiske oppgjøret mellom Staten og kommunen i tilknytning til etableringen av det nye Mattilsynet. Når man først samler kommunalt og statlig tilsyn til et nytt Mattilsyn, mener vi det hadde vært rimelig at det gjaldt alle ansatte, og at man ikke stilte laboratoriepersonell i en særstilling.

Med vennlig hilsen

LANDSORGANISASJONEN I NORGE



Per Gunnar Olsen



Tor Andersen

Saksbeh.: Bjørn Erikson