

Det Kgl. Norske Landbruksdepartementet  
POSTB. 8007 DEP.  
0030 OSLO

Ås, Sem 10.04.2003

Attn: Rolf Ivar Gran

Vår ref:  
1134/03

Arkiv:  
A0

Bedrift:  
850038

## **HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE LOV OM OVERTAKELSE AV FORMUESDISPOSISJONER VED ENDRET ANSVARSFORDELING I MATFORVALTNINGEN**

Det vises til Høringsbrev datert den 28.2.03 og til høringsbrev datert den 8.4.03 fra KNT-Forum. VIN ønsker å komme med en tilleggsvurdering til KNT-Forums høringsuttalelse som VIN støtter.

I henhold til St.prp. nr. 1 Tillegg nr 8 (2002-2003) sluttet Stortinget seg til at det økonomiske oppgjøret mellom stat og kommune vil ha følgende tre hovedelementer:

- Overføring av personell til å løse de oppgaver staten skal overta
- Overføring av eiendeler (bygg, inventar, utstyr mv) som er anskaffet for å løse de oppgavene som staten skal overta
- Utgifter til drift

Det økonomisk oppgjøret skjer i henhold til høringsnotatet ved at kommuners gjeld og forpliktelse knyttet til formuesgjenstander som staten overta, overdras til staten.

I henhold til Stortingets behandling av St.prp. nr 1 Tillegg nr. 8 (2002-2003) er det blant annet lagt følgende kriterier til grunn for vurderingen av om dette er formuesgjenstander som staten har rett og plikt til å overta:

- Om formuesgjenstanden har betydning for statens mulighet til å utøve tilsyn med næringsmidler i samsvar med det ansvar som pålegges i lovgivningen og med samme omfang og kvalitet som kommunen i dag utøver
- Om kommunen har anskaffet formuesgjenstanden til et formål som ligger innenfor den virksomheten som skal statliggjøres

I henhold til § 4 i Lovforslaget er det ikke bare realkapital eller formuesgjenstander som overdras, men også rettigheter og plikter etter ulike typer avtaler overdras. Det vil si at Mattilsynet trer inn i kommunens og/eller det interkommunale næringsmiddeltilsyns rettigheter og plikter i alle typer kontraktsforhold som fortrinnsvis kan knyttes til de oppgaver som staten overtar.

VIN mener at det i denne sammenheng tas høyde for at økonomiske disposisjoner kommuner har

foretatt i den siste tiden med tanke på å forberede en mulig etablering av et lokalkontor for mattilsynet også omfattes av denne overdragelsen. Eksempel på dette er inngåelse av en opsjonsavtale med huseier om å leie tilleggsareal i tilknytning til eksisterende lokaler for å sikre staten en mulighet til å etablere et egnet lokalkontor.

VIN mener at § 5 om gjeldsovertakelse må omfatte gjeld som kommunene har pådratt seg som konsekvens av Stortingets beslutning ultimo juni 2002 om at laboratoriene skal organiseres uavhengig av mattilsynet. Som eksempel er at under oppføring av nybygg for næringsmiddeltilsyn i 2002 måtte det gjøres bygningsmessige endringer for å sikre lokalmessig en uavhengighet mellom tilsyn og laboratorium.

Med hilsen

Anne-Barbro Vatle  
Direktør

Kopi: KNT-Forum