

Det Kongelige Landbruksdep.
Postboks 8007 Dep.

0030 OSLO

Dato: 11.04.2003

J.nr: 606/03

Arkiv: A03240

HØRINGSUTTALELSE – LOV OM OVERTAKELSE AV FORMUESPOSISJONER VED ENDRET ANSVARSFORDELING I MATFORVALTNINGEN

Næringsmiddeltilsynet for Kongsberg, Flesberg, Nore og Uvdal, Rollag, Sigdal og Øvre Eiker IKS har mottatt lov om overtakelse av formuesposisjoner ved endret ansvarsdeling i matforvaltningen til uttalelse.

Ved opprettelsen av et nytt statlig mattilsyn, er det bare tilsynsdelen av dagens næringsmiddeltilsyn som statliggjøres. Vi har også i tidligere høringer gitt uttrykk for at vi mener dette er uheldig. Etter vår mening vil en slik oppsplitting komplisere det økonomiske oppgjøret og følgelig også det foreliggende lovforslaget.

I høringsuttalelsen har vi valgt å kommentere forhold knyttet til:

- Lokaler – husleieavtaler
- Utstyr – formuesgjenstander
- Opparbeidede midler (fond og regnskapsmessige overskudd)
- Tvisteløsning

Lokaler - husleieavtaler

Det heter i lovens § 4 at *"Fra og med ikraftsettingen av denne loven har staten ved Mattilsynet rett og plikt til å overta alle formuesposisjoner, herunder rettigheter og plikter, som fortrinnsvis kan knyttes til kommunenes virksomhet innen næringsmiddeltilsyn og kjøttkontroll med unntak for tomter, bygninger og lokaler."*

Lokalene som næringsmiddeltilsynet i dag holder til i, er tilpasset dagens samlede virksomhet. Langsiktig leieavtale er inngått for å skape forutsigbarhet og gode leiebetingelser.

Når det er inngått husleieavtale for den samlede virksomheten, må næringsmiddeltilsynet også ses på som én enhet i den videre håndteringen av denne avtalen. Dersom det bestemmes at lokalene ikke skal benyttes til videreføring av Mattilsynet, er det ikke gitt at det lenger er bruk for disse lokalene, og kommunene kan bli sittende igjen med arealer de ikke har behov for.

Fordi det er staten som her har initiert en omorganiseringen, mener vi at staten også må ta et ansvar for de lokalene som ikke videreføres i det nye Mattilsynet og som kommunene ikke finner alternativ anvendelse for.

I St.prp. nr 1, tillegg nr 8 (2002-2003) pkt 8.2.2, siste ledd står det at: *"Foruten kostnader forbundet med flytting og etablering av nye lokaler, vil det påløpe kostnader til oppfølging av inngåtte husleieavtaler for kontorlokaler i nåværende tilsynsvirksomheter som ikke finner anvendelse i det nye mattilsynet."* Vi mener dette støtter vår oppfatning om at staten må gå inn og overta eksisterende husleieavtaler i dagens KNT.

Utstyr – formuesgjenstander

Det finnes mange formuesgjenstander i dagens KNT som det vil være behov for både i det nye Mattilsynet og i de deler av KNT som ikke blir en del av statlig virksomhet. Dersom det oppstår interessekonflikt, mener vi hovedprinsippet må være at kommunene som har gått til anskaffelse av utstyret, får førsterett til å beholde det. Dette vil gi en bedre mulighet til å videreføre de delene av dagens virksomhet som ikke statliggjøres og går over til Mattilsynet.

Opparbeidede midler (fond og regnskapsmessige overskudd)

Opparbeidede disposisjonsfond, herunder eventuelt regnskapsmessig overskudd fra 2002 og 2003, er midler som normalt skulle vært tilbakebetalt eierkommunene. Når disse i stedet har blitt videreført i driften, har hensikten vært å kunne dekke fremtidige uforutsette drifts- og investeringskostnader. Disse midlene tilhører kommunene og må ikke overføres til staten ved etablering av Mattilsynet.

Tvisteløsning

Når det gjelder tvister, legger lovforslaget opp til at tvister skal løses gjennom en egen tvistenemnd. Det står videre i § 7 at *"utgifter til nemndas virksomhet skal dekkes av partene"* Etter vår mening er det ikke riktig at kommunene skal påføres utgifter som blir utløst av en bestemmelse om omorganisering fremmet av staten. Alle utgifter knyttet til tvistenemnda bør derfor belastets staten.

Med hilsen

Kjersti Søli
Byveterinær