

Landbruksdepartementet,
v/ Departementsråd Per Harald Grue
Postboks 8007 Dep

0030 Oslo

Landbruksdepartementet	
Sakenr.: 2003 / 670	Doknr.: 56
Mottatt: 29 APR 2003 AMW/MAC	
Saksbeh.: RIG	Ark.: 008
Kopi:	Avskr.:

Hamar 25.04.03

Høringsnotat om forenklet modell for finansiering av matforvaltningen

Vi viser til Landbruksdepartementets brev av 25.03.03

Norsvin ønsker å komme med en høringsuttalelse om det utsendte notat om forenklet modell for finansiering av matforvaltningen, selv om vi ikke står på høringslisten.

Vi reagerer for øvrig på at Norsvin sammen med en rekke andre sentrale næringsaktører ikke står på høringslisten. Vi har tidligere påpekt dette i forbindelse med andre høringer, uten at Departementets høringsliste har blitt endret. Dette medførte også at vi ikke kunne møte på høringsmøtet den 23. april.

Norsvin er som medlemsorganisasjon for norske svineprodusenter, opptatt av mattilsynet og finansieringen av det nye tilsynets mange oppgaver fra bås til bord.

Generelt

Norsvin synes det er positivt at man legger opp til en forenkling av regelverket for finansiering av tilsynet. Dette vil forhåpentligvis føre til lavere administrative kostnader. Vi vil påpeke at Norsvin forventer at en sammenslåing av tre tilsyn til ett vil føre til en effektivisering og bedre utnytting av administrative ressurser, slik at de totale kostnadene for det nye mattilsynet kan senkes i forhold til dagens kostnadsnivå for de tre tilsynene. Dagens inntekter fra gebyrer og inntekter innebærer en dekning av 60% av kostnadene (590 millioner av 1000 millioner). Ved en effektivisering av tilsynet vil den prosentvise dekningen her kunne øke, og behovet for en økning av gebyrer og avgifter burde derved ikke være tilstede.

I arbeidet med etableringen av det nye Mattilsynet, er det forutsatt at sammenslåingen skal gi effektiviseringsgevinster og kostnadsreduksjoner i forhold til dagens kostnader knyttet til drift av de ulike tilsynene. Bransjen må kunne kreve at dette også gir seg utslag i kostnadsreduksjoner, og ikke motsatt! Vi vet at allerede i dag har vi en kjøttkontrollavgift som er over dobbelt så høy pr. kg kontrollert slakt som i Sverige.

Departementet sier at det er et mål at 90% av Mattilsynets utgifter skal dekkes inn av gebyrer og avgifter. Vi synes dette er altfor høyt når man vet at mange av tilsynets oppgaver er relatert til sikring av det offentliges interesser i forbindelse med mattrygghet og overvåking av vår dyrehelse. Mange av mattilsynets oppgaver blant annet dyrevern og overvåking av alvorlige smittsomme sjukdommer må også i framtida være offentlig finansiert.

Generelle prinsipper for finansiering av matforvaltningen

Norsvin er enig i at finansieringsmodellen bør fremstå som enkel, oversiktlig og logisk for tilsynets brukere og forbrukere. Videre mener Norsvin at oppgaver i matforvaltningen som ikke kan knyttes direkte til brukere/brukergrupper skal finansieres over statsbudsjettet uten bruk av gebyrer/avgifter. Mattilsynets hovedmål er å sikre forbukerne trygg mat. Derfor må

ressursene settes inn i matproduksjonskjeden der hvor risikoen er størst, og hvor effekten av kontroll, overvåking og tilsyn er størst.

Videre er vi enig i at det skal være et rimelig samsvar mellom tilsynets innsats og kostnad innenfor ulike produktgrupper. Norsvin vil derfor ta sterk avstand fra at sjømat skal slippe rimeligere fra en gebyr/avgiftsfinansiering enn landbasert matproduksjon. Landbasert matproduksjon er i høy grad også blitt utsatt for priskonkurranse, ikke minst etter at de tollfrie grensene for kjøtt er hevet. Prisforskjellen på kjøtt mellom Norge – Sverige er en utfordring. Lave priser i vårt naboland har gitt en grensehandel som det er et mål å få redusert. Det har vært en klar politisk målsetting at prisforskjellene mellom Norge og Sverige ikke skal øke, jf. Sem-erklæringen. Forslag om økning av avgiftene samsvarer ikke med denne målsettingen, og vil kun bidra til å gjøre vår konkurransesituasjon vanskeligere for norskprodusert kjøtt.

Vurdering av oppgavene i matforvaltningen i forhold til gebyr- og avgiftsfinansiering.

I høringsnotatet blir det vist til at internasjonalt regelverk og praksis også skal følges i Norge når det gjelder finansiering av tilsynet fra bås til bord. Men når det gjelder overvåking, kontroll og tilsyn av smittsomme sykdommer er og vil dette fortsatt i stor grad være offentlig finansiert i EU.

I høringsnotatet brukes det som et eksempel at kostnader ved utbrudd av alvorlige smittsomme sykdommer som munn- og klauvsjuka og svinepest, i prinsippet skal finansieres av midler som er innkrevet av det offentlige via en kontrollavgift på kjøtt.

Norsvin er sterkt imot dette nye prinsippet for finansiering av offentlige veterinære oppgaver. Det må være et klart offentlig ansvar både å dekke opp kartlegging, overvåking, beredskap og bekjempelse av slike sykdommer som har store samfunnsmessige konsekvenser, jfr utbruddene i Europa 2-3 år tilbake.

Det hevdes også at kriseberedskap og kompetanseoppbygging i Mattilsynet i forhold til alvorlige smittsomme sykdommer skal kunne finansieres via avgifter. Dette må også være klare offentlige oppgaver som ikke skal brukerfinansieres.

Norsvin ønsker å bidra til at den norske husdyrhelsen beholdes og styrkes. Vår husdyrhelse er en utrolig stor styrke ikke minst i forhold til norske forbrukere. Det har tilfelle av smittsomme husdyrsykdommer i Europa vist. Her ønsker vi å styrke det gode samarbeidet mellom veterinærmyndighetene og næringen. Næringens bidrag i dette samarbeidet er bla. gjennom forebyggende helsearbeid organisert via Helsetjenesten for svin, strenge regler for import av dyr via KOORIMP, kvalitetsstyring i primærproduksjonen, forbud mot bruk av fôrantibiotika og hormoner i fôret.

Rapporten som LD fikk utarbeidet om konsekvensene av EØS-avtalens Vedlegg 1 (Veterinæravtalen), viser at næringens innsats har hatt stor betydning for at vi fortsatt har en meget god dyrehelsestatus i Norge.

Norsvin ønsker at det nye Mattilsynet ikke svekker innsatsen på de områdene som det nåværende Statens Dyrehelsetilsyn har ansvar for, men tvert i mot sikrer at den gode dyrehelsen og dyrevernet vi har også i framtida skal være et viktig grunnlag for trygg mat til de norske forbrukerne.

Avslutning

Norsvin synes det er positivt at det tidligere forslaget om en fôravgift som skal dekke tilsynets utgifter ikke er fremmet på nytt. En slik fôravgift ville rammet svineproduksjonen ekstra hardt i og med at svinekjøttproduksjonen er en kraftfôrintensiv produksjon.

I stedet foreslåes det en kontrollavgift på kjøtt som skal kreves inn på grossistledet. Det legges opp til at denne avgiften skal kunne brukes til å dekke Mattilsynets utgifter i hele matproduksjonskjeden.

En inndekning på 90% av utgiftene til Mattilsynet via gebyrer og avgifter er altfor høyt. Hvis sjøbasert matproduksjon skal slippe å dekke alle tilsynets utgifter, kan det bety at landbasert matproduksjon må betale for mer enn det tilsynet har i utgifter på den landbaserte matproduksjon.

Norsvin mener det er viktig at sentrale viktige oppgaver til det offentlige veterinærvesen som dyrevern, veterinærberedskap, overvåking og bekjempelse av smittsomme sykdommer fortsatt må være offentlig finansiert.

Med vennlig hilsen

Norsvin

Harald Gjein
adm.dir.

Postmottaket

Fra: Harald Gjein [harald.gjein@norsvin.no]

Sendt: 29. april 2003 10:37

Til: Rolf Ivar Gran; Postmottaket

Emne: Høringsuttalelse

Landbruksdepartementet

Vedlagt følger høringsuttalelse om forenklet modell for finansiering av matforvaltningen.
Uttalelsen er også sendt pr.post.

Med vennlig hilsen

Harald Gjein

Norsvin

62 51 01 28 mobil: 90 51 92 23