



Sekreteriat:
Nedre Vollgt 3
0158 Oslo
Telefon 24 14 66 00
Telefax 24 14 66 01

Secretariat:
Nedre Vollgt 3
N-0158 Oslo, Norway
Phone +47 24 14 66 00
Telefax +47 24 14 66 01

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

2003 / 00670 48	
Mottatt: 23 APR 2003	
MM/MAT/RIG	CC8
Kopli:	Arbeid:

Vår ref.: 0309-1/2003 / Deres ref.: 03/670 AMH/RIG Oslo, 23. april 2003

Forenklet modell for finansiering av matforvaltningen – høringsuttalelse fra Norsk renholdsverksforening

Det vises til høringsnotat av 21.03.03 med senere vedlegg angående forenklet modell for finansiering av matforvaltningen.

Generelle kommentarer

Norsk renholdsverksforening (NRF) organiserer kommuner og interkommunale avfallsselskaper (IKS) i Norge. Gjennom disse er 94 % av kommunene enten direkte eller indirekte medlemmer i foreningen.

Flere av NRFs medlemmer tar imot og behandler kildesortert organisk avfall, og produserer kompostprodukter av dette. Denne virksomheten omfattes bl.a av Gjødselfareforskriften, og produktene faller inn under begrepet "innsatsvarer i landbruket"

Det fremgår av høringsnotatet m/ vedlegg at disse varene ikke er tenkt avgifts- eller gebyrbelagt for å delfinansiere den fremtidige matforvaltningen. NRF er selvsagt tilfreds med dette, da vi mener at en slik gebyrlegging er svært vanskelig forenlig med prinsippet i høringsnotatet om at bruker betaler. "Bruker" i denne sammenheng vil være det offentlige, ettersom de kommunale avfallsselskaperenes kompostering / utrøtning av organiske avfall er et resultat av forurensningsmyndighetenes langsiktige satsning på kildesortering og gjenvinning.

NRF vil likevel uttrykke sin skepsis til at det fremtidige Mattilsynet foreslås finansiert gjennom en avgiftsbelegging av tilsynsobjektene. Vi savner en bredere og mer dyptgående diskusjon rundt dette temaet, herunder en utredning om de økonomiske "hullene" relatert til det faktum at mye av tilsynsaktiviteten i dag drives med kommunale midler som betales av forbruker via kommuneskatt. Dersom 90 % av den fremtidige aktivitet i Mattilsynet skal betales av "bruker", må dette nødvendigvis føre til at varepris på for eksempel vann og næringsmidler må økes til forbruker. Ettersom tilsynsomfanget

finansiering matforvaltning

Member of:

ikke skal øke – det er de samme virksomhetene og forvaltningsområdene som skal kontrolleres og tilses – må forbrukeren forvente å se en tilsvarende reduksjon på sin skatteseddel.

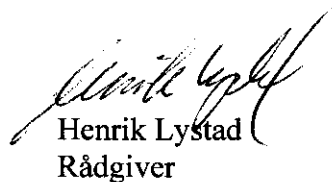
Vi er av den oppfatning at tilsyn med overholdelsen av norske lover og forskrifter fortrinnsvis bør finansieres direkte over statsbudsjettet. Bare på den måten kan man sikre at tilsynet har tilstrekkelig avstand fra tilsynsobjektet. Et habilt tilsyn og tillit hos forbrukere og virksomheter er viktige politiske hjørnesteiner i det nye Mattilsynet. Ved å gjøre tilsynets budsjетtrammer direkte avhengig av gebyrinntekter fra tilsynsobjektene, slår man sprekker i dette fundamentet. Vi tror også at dette vil gi en bedre garanti for likebehandling av virksomheter / pliktsubjekter på landsbasis.

Vi sier oss på denne bakgrunn prinsipielt uenige i forslaget til finansieringsmodell der hovedparten av Mattilsynets inntekter er forutsatt å komme fra gebyrer og avgifter fra tilsynsobjektene.

NRF gir imidlertid sin tilslutning til departementenes forslag om å avvikle eksisterende og planlagte avgifter på innsatsvarer som slam og organiske jordforbedringsmidler

Med hilsen


Håkon M. Dahl
Direktør


Henrik Lystad
Rådgiver

Kopi: Miljøverndepartementet
Statens forurensningstilsyn
Landbrukstilsynet