



organisasjon for bygdemøller og kornsiloer Oslo, 21.08.03

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Landbruksdepartementet	
Emne: 03.2194	Dokument: 43
Mottatt: 25 AUG 2003	MP/SAH
Saksbehandler: K. Ny	60
Ansatt:	Ansatt:

Høring: Avgift- og gebyrfinansiering av matforvaltningen

I norkorn ser vi klart behovet for og verdien av å ha et velorganisert og effektivt Mattilsyn og en lovgivning og håndtering av loven som sikrer forbrukerne helsemessig og trygg mat. Vi ser også de organisasjonsmessige fordelene med å samordne de ulike tilsynene i en effektiv organisasjon.

Når det gjelder finansieringen av tilsynet har vi imidlertid betydelige innvendinger. Det går i hovedsak ut på hvilket ansvar den enkelte virksomhet har og hva som skal finansieres av staten.

- Vår mening er at den enkelte virksomhet kun skal gebyr- og avgiftsfinansiere kostnader knyttet konkret til tilsyn med den enkelte virksomhet.
- En hovedmålsetting ved matforvaltningen er å skaffe forbrukerne "Helsemessig og trygg mat". Dette er en generell samfunnsmessig oppgave det er galt å belaste industrien med. Kostnader knyttet til forvaltningen av matloven bør derfor i sin helhet dekkes over offentlige budsjetter. Områder vi mener må komme inn under den offentlige finansieringen er: Administrative funksjoner og kompetanseutvikling, beredskap for mat/helse- kriser, kommunikasjon og samfunnskontakt, regelverksutvikling, nasjonal og internasjonal møtevirksomhet.

Ved å finansiere større deler av tilsynsvirksomheten over offentlige budsjetter vil en oppnå en rekke fordeler.

- En vil oppnå en langt enklere og mer effektiv økonomiforvaltning i tilsynet.
- Virksomhetene vil få en enklere administrativ og økonomisk hverdag.
- Norsk mat vil bli mer konkurransedyktig, ikke minst med tanke på en ny WTO-avtale der det trolig vil bli fokusert sterkt på direkte overføringer til landbruket og næringsmiddelindustrien.
- Ved å ta aktivt del i finansieringen av arbeidet med matvaretrygghet gis det også et klart signal om at norske myndigheter, i likhet med mange andre land, ser betydningen av å vise en positiv holdning til innenlandsk matproduksjon og næringsmiddelindustri.

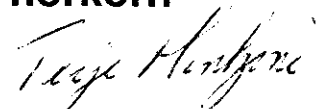
Generelt vil vi i norkorn si at høringsnotatet og forskriftene er for upresise når det gjelder de faktiske økonomiske konsekvensene for virksomhetene. Vi mener også at det i alt for stor grad er gitt fullmakter til innføring av nye avgifter, gebyrer og satser uten at det skal innhentes synspunkter fra bransjen. Dette gir for store muligheter til kreative løsninger for å øke tilsynets virksomhet på næringens bekostning. Forutsetningen om at dobbeltfinansiering ikke skal skje må presiseres i lov og forskrift.

Slik vi oppfatter det, vil den brukerfinansierte delen av tilsynet på 90 % føre til at kostnadene som lastes over på næringsmiddelindustrien og landbruket bli betydelige. Dette er noe vi overhode ikke har behov for i dagens situasjon. I de aller fleste bransjer som omfattes av dette er marginene meget små og økte kostnader med å finansiere Mattilsynet vil forsterke dette ytterligere. Det stadig økende avgiftstrykket, og de stadig nye og kostnadskrevenende regler og ordninger industrien skal forholde seg til er blitt en så stor belastning både arbeidsmessig og økonomisk. Det viktigste er likevel at norskprodusert mat blir dyrere og mister ytterligere konkurransekraft. Tilsvarende ordninger blir i mange EU-land hovedfinansiert av staten og definert som grønn støtte. Vi oppfatter et system der det offentlige velter storparten av kostnadene med dette forebyggende helsearbeidet over på næringslivet som en industrifiendtlig måte å løse saken på. Så lenge industrien tar sine kostnader med å etterleve lover og regelverk må det være nok. Resten av kostnadene på dette området må dekkes av det offentlige.

I norkorn mener vi det er avgjørende at vi med det nye tilsynet kan sikre helesmessige og trygge næringsmidler til befolkningen. Vi er også overbevist om at det nye tilsynet vil kunne fylle denne viktige samfunnsoppgaven.

Med vennlig hilsen

norkorn



Terje Mentzoni