

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 / 2197	Doknr.: 38
Mottatt: 2 5 AUG 2003 MP/SPH	
Saksbeh.: KNY	Ark.: 60
Kopi:	Avskr.:

Your ref. / Deres ref.:
03/02197

Our ref. / Vår ref.:
OØ/hk

Date / dato:
Oslo, 22. august 2003

AVGIFTS- OG GEBYRFINANSIERING AV MATFORVALTNINGEN

Vi viser til departementets brev av 10.7.03 om ovennevnte.

1. Beskrivelse av systemet

Vi støttet departementets vurdering av at det skal være en logisk sammenheng mellom de oppgavene matforvaltningen utfører og måten de finansieres på.

Vi er uenige i de følgende vurderingene som gis av departementet:

Oppgaver i matforvaltningen som ikke uten videre kan spores til en enkelt bruker eller brukergruppe eller klart kan avgrenses i forhold til andre oppgaver i matforvaltningen, men som like fullt er brukerrettet, vil kunne finansieres ved avgifter.

Vår begrunnelse for dette er at matwaresikkerhet også er et offentlig ansvar, således har også myndighetene et ansvar for å delfinansiere virksomheten som ikke er henførbar til enkelte brukergrupper.

Vi er enige i følgende vurdering fra departementet:

De oppgaver i matforvaltningen som ikke kann knyttes til brukere/brukergrupper, skal finansieres over statsbudsjettet uten bruk av gebyrer/avgifter.

Vår begrunnelse for dette er at myndighetene gjennom en slik praksis tar ansvar.

2. Nærmere beskrivelse av de enkelte forslag

2.1 Gebyr for særskilte ytelser

Vi er enige i følgende vurdering fra departementet:

Ved gebyr for særskilte ytelser er det lagt opp til et system der bruker ikke skal betale mer enn det den faktiske ytelsen som mottas.

Vi synes det er rett og rimelig og helt selvfølgelig.

2.2 Gebyr for tilsyn og kontroll

Vi ser av forslaget at departementet foreslår videreføring og innføring av gebyrer for planter som ikke går til matproduksjon og andre smitteførende emner, slik disse inngår i forskrift av 1.12.2000 nr. 1333 om planter og tiltak mot planteskadegjørere. Vi forstår det derfor slik at det ikke skal betales noen gebyrer for spiselige planter og plantedeler etter denne forskrift. Slik er også praksis i dag.

2.3 Avgifter for tilsyn og kontroll

Vi ser av forslaget til forskrift at det legges opp til en matproduksjonsavgift. På grøntsektoren vil den erstatte den nåværende næringsmiddelavgift og kontrollavgift ved import av enkelte spiselige planter og plantedeler, jamfør vedlegg 5 i forskrift om planter og tiltak mot planteskadegjørere. Det gjelder punktene 5.1, 5.2, 5.3, 6.1, 6.2 og 7. I vedlegget som er sertifikatpliktige og i dag belagt med en avgift på 1,8 % kontrollavgift ved import. Vi støtter forslaget om at denne importen ikke lenger avgiftsbelegges særskilt, men inngår i den nye matproduksjonsavgiften.

Vi støtter departementets forslag om forskriftstekstens § 4 hvor det heter:

... De varer som i henhold til internasjonale avtaler eller konvensjoner er fritatt for toll og avgifter, kann også fritas for avgift.

Det vil kunne sikre mot forskjellsbehandling og at Norge ivaretar sine internasjonale forpliktelser.

I § 5 i forskriftene fastslås det,

For norskproduserte landbaserte næringsmidler, legges fakturabeløp, eksklusive merverdiavgift ved kjøp fra råvareprodusenten, til grunn for avgiftsberegningen.

Vi synes det er viktig at avgiftsgrunnlaget fastslås.

Videre fastslås hvilke virksomheter som skal betale avgifter og på hvilket nivå innkrevingen skal skje. Videre sier det: "med den skal i størst mulig grad skje på grossistledet." Vi går ut fra at første ordet skal være 'men' og at dette dreier seg om en skrivefeil.

Innkrevingen av avgiften er et gratisarbeide som grossistene blir pålagt. For å gjøre all innkreving av avgifter på vårt nivå mest mulig rasjonelt, vil vi foreslå at matproduksjonsavgiften og forskningsavgiften innkreves i et og samme system. Slik at innkrevingen ikke genererer ekstraarbeide for avgifter som har samme avgiftsgrunnlag.

Vi mener at matproduksjonsavgiften på norsk grøntproduksjon skal trekkes i produsentoppgjør, slik praksis har vært for næringsmiddelavgiften de siste 18 år. Vi kan ikke se at det har oppstått endringer som godtgjør at den praksis blir endret. Vi mener det er viktig å føre kontroll med at all produksjon svarer avgift slik at det ikke oppstår konkurransevridning mellom ulike distribusjonsveier til markedet. Vi vil særlig påpeke at salg gjennom gårdsbutikker, veisalg og torvsalg må svare alle avgifter som de er pliktige til på grøntsektoren.

Er det detaljer departementet ønsker å drøfte nærmere med oss, er vi selvfølgelig åpne for det.

Med vennlig hilsen

NORGES FRUKT- OG GRØNNSAKGROSSISTERS FORBUND

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Oddmund Østebø', written in a cursive style.

Oddmund Østebø

Generalsekretær