



STATENS DYREHELSETILSYN

Sentralforvaltningen

Dato: 21.08.03

Vår ref.: S-1747/03

Saksbeh.: Ole-Jørgen Karlsen

Arkivnr.:

Deres ref.: 03/02197

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep.
0030 Oslo

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 102197-23	Doknr.:
Mottatt: 25 AUG 2003	
Saksbeh.: MP/SPH/KNT	Ark.: 60
Kopi:	Avskr.:

Høring – avgift- og gebyrfinansiering av matforvaltningen

Vi viser til Landbruksdepartementets brev av 10.07.03 med utkast til gebyr- og avgiftsforskrifter knyttet til finansiering av matforvaltningen.

Det er lagt til grunn at Mattilsynet i hovedsak skal inntektsfinansieres gjennom gebyrer og avgifter, og man har i denne forbindelse antydnet at inntil 90 pst. av tilsynets budsjettbehov skal kunne dekkes på denne måten.

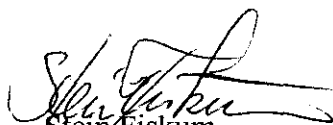
Dyrehelsetilsynets generelle holdning er at en ikke ubetydelig del av matforvaltningens samlede virksomhet bør kunne finansieres gjennom ulike gebyrer og avgifter pålagt tilsynsobjektene. Vi er imidlertid av den oppfatning at en inntektsfinansiering på hele 90 pst. av bevilgningsbehovet vil være for høyt og foreslår at denne andelen i hvert fall ikke bør overstige 60 pst. Resterende bevilgningsbehov må således dekkes inn over statsbudsjettet.

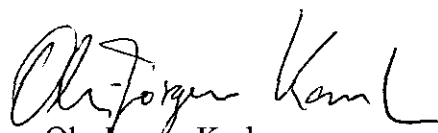
Et av Dyrehelsetilsynets hovedargumenter for dette synspunktet er at man ved høy grad av inntektfinansiering gjennom gebyrer/avgifter vil kunne komme i en form for økonomisk "avhengighetsforhold" til tilsynsobjektene. Det kan settes spørsmålsteget ved om dette er et tilfredsstillende utgangspunkt for et uhildet tilsyn knyttet til ivaretagelse av allmennhetens interesser. Vi mener med andre ord at det ikke kan utelukkes at dette finansieringssystemet vil kunne få betydning for prioriteringer, bruken av virkemidler ved pliktbrudd m.v.

Dyrehelsetilsynet deler for øvrig Dyreetikkrådets oppfatning om at tilsyn etter dyrevernloven bør kunne gebyrfinansieres i de tilfeller der dyreholdet er pålagt periodisk offentlig inspeksjon. Utgifter i forbindelse med mer ad hoc-baserte inspeksjoner, eksempelvis som følge av tips fra publikum, bør imidlertid ikke belastes dyreeier.

Til slutt vil vi foreslå at arbeid knyttet til behandling av søknader om autorisasjon som dyrehelsepersonell blir gebyrfinansiert. Dette må i så fall hjemles i dyrehelsepersonelloven.

Med vennlig hilsen


Stein Fiskum
avdelingsdirektør


Ole-Jørgen Karlsen
seksjonssjef økonomi