

MØTEBOK

Beh. organ	Møtedato	Sak nr	Saksbeh.	Arkiv nr.	Side
Lofotrådet	02.- 03.10.03	R 43/03		175.9	1/1

HØRING – AVGIFT- OG GEBYRFINANSIERING AV MATFORVALTNINGEN

Bakgrunn

Helsedepartementet har fremmet forslag for Stortinget om ny matlov i Ot.prp.nr 100(2002-2003) om lov om matproduksjon og mattrygghet mv. Forslagets §21 inneholder bestemmelser om gebyrer og avgifter til finansiering av tilsyn og kontroll med matloven.

Den nye finansieringsmodellen skal framstå som enkel, oversiktlig og logisk for tilsynets brukere og forbrukere. Det er ment å være en logisk sammenheng mellom de oppgavene som matforvaltningen utfører og måten de finansieres på.

Vurderinger:

Enkelte begreper eks. *gebyr* og *avgift* er forsøkt definert på nytt og klarere. Dette virker å være nødvendig og klargjørende.

Hvorvidt det er riktig å innføre gebyrer for ulike typer tjenester er et politisk spørsmål. Derfor begrenser jeg meg til å kommentere at det trolig vil være mer kostnadseffektivt for både staten og landets innbyggere om denne marginalkostnaden finansieres over skatteseddelen.

Dersom gebyrfinansiering skal benyttes virker prinsippet om å innføre gebyrer for Mattilsynets arbeid med godkjenning av virksomheter generelt fornuftig ut fra prinsippet om likebehandling, og ordningen med gebyrklasser virker å være en funksjonell modell.

Forslaget om å innføre gebyrfinansiering av drikkevann som en ny ordning vil slå spesielt hardt ut i distriktene som har mange små vannverk. Ytterligere kommentarer på dette kommer fram i forslag til høringsuttalelse under.

For øvrig kan sies at NORVAR og KS har gitt en omtrent tilsvarende uttalelse angående forslaget om gebyr- og avgiftsfinansiering av drikkevann.

Forslag til VEDTAK:

Høringsuttalelse på forslag om avgift- og gebyrfinansiering av Mattilsynet

Lofoten er en fiskeribasert region med stort behov for vann av drikkevannskvalitet og med mange små vannverk, både ferskvanns- og sjøvannsanlegg.

Lofotrådet går imot forslaget om å innføre et generelt gebyr for Mattilsynets tilsyn og kontroll med vannverk/vannforsyningssystemer, da det vil bli en dyrere og mer komplisert 2-trinns gebyrordning for landets innbyggere og næringsliv enn dagens ordning. Det vil dessuten være en stor utfordring å avgrense hva som skal være gebyrpliktige tilsynsobjekter.

Forslaget om å innføre gebyrer for Mattilsynets arbeid med godkjenning av vannverk vil falle uheldig ut for distriktene selv med en ordningen med gebyrklasser.

En egen avgift for Mattilsynets tilsyn og kontroll med bruk av drikkevann i næringsmiddelproduksjon vil etter vårt syn stride mot de prinsipper som departementene har lagt til grunn for utformingen av det nye avgift- og gebyrsystemet. Drikkevannet er bare én av mange innsatsvarer i næringsmiddelproduksjon, og vi finner det unødig byråkratisk og kostnadskrevende for næringsmiddelprodusentene at man skal innføre et helt nytt avgiftsregime for akkurat denne innsatsvaren, når man samtidig fjerner avgiften for andre innsatsvarer.

Lofotrådet stiller seg undrende til hvorfor departementene ønsker å innføre disse helt nye avgift- og gebyrordningene for vann, all den tid målet med reformen er bl.a. å oppnå forenklinger og lavere administrative kostnader. Vi mener at forslagene vil gi en dyrere, mer komplisert/uoversiktlig ordning for Mattilsynet, for landets innbyggere og for næringsmiddelindustrien.

Leknes, 29. september 2003

Atle Kanstad
Sekretariatsleder

LOFOTRÅDETS BEHANDLING:

Administrasjonens innstilling enstemmig vedtatt

Rett protokoll



Atle Kanstad
Sekretariatsleder

Særutskrift sendt: Landbruksdepartementet