



Toll- og avgiftsdirektoratet

Juridisk avdeling

Saksbehandler

Ingrid Hustad Hansen Tlf.: 22 860468 Faks: 22 860224

Vår dato: Vår referanse: Arkivnummer:

26.08.03 2003/2034 008

Deres dato: Deres referanse

10.07.03 03/02197

Landbruksdepartementet

Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 / 2197	Doknr.: 58
Mottatt: 28.08.2003	MP/SPH
Saksbeh.: KNY	60
Kopier:	

HØRING - UTKAST TIL GEBYR- OG AVGIFTSFORSKRIFTER

— Vi viser til Landbruksdepartementets høringsbrev av 10. juli 2003.

Det gjøres innledningsvis oppmerksom på at Direktoratet ikke har vurdert de budsjettmessige og administrative følgene av forslagene da vi ikke har klart for oss hvilke oppgaver Tollvesenet er tiltenkt. Ordlyden i forskriften om matproduksjonsavgift § 4 og § 9, 3 ledd kan tyde på at Tollvesenet er tiltenkt sentrale oppgaver i forskriften, mens vi ikke kan se at vi er pålagt noen oppgaver i forskrift om før som ikke inngår i matproduksjon. Før før forskriften vedtas kan det derfor være formålstjenlig med et møte for å få avklart hvilke oppgaver/forventninger Landbruksdepartementet har til Tollvesenet.

Høringsnotatet er bygget opp rundt tre ulike forskriftstekster:

- 1. Forskrift om matproduksjonsavgift
- 2. Forskrift om avgift på før som ikke inngår i matproduksjon.
- 3. Forskrift om gebyrer for særskilte ytelser.

Det er uklart om de nye avgifts- og gebyrordningene er ment å erstatte eksisterende avgifter (næringsmiddelavgift, forskningsavgift og/eller kontrollavgift) eller om ordningene er ment å skulle være et supplement til disse øremerkede avgiftene. Dersom de nye avgiftene kommer i tillegg til de eksisterende vil det lette arbeidet både for næringslivet og for Tollvesenet om alle forskriftene ble koordinert mest mulig.

Direktoratet har for øvrig følgende merknader til forskriftsforslagene:

1. Forskrift om matproduksjonsavgift.

Det kan synes som om Tollvesenet i følge forskrift om matproduksjonsavgift § 4 er tiltenkt sentrale oppgaver tilknytning til innførsel (jf. forskriftens §8), innkreving og etterkontroll av matproduksjonsavgift på vegne av det nye Mattilsynet.

Direktoratet har i så fall følgende merknader til forskriften:

- Tollvesenet må i god tid før forskriften trer i kraft motta en komplett vareliste over råvarer, halvfabrikata og ferdigvarer med tilhørende tolltariffnummer som omfattes av ordningen. Varelisten må være entydig med hensyn til tariffnummer og avgiftssats. Ved endringer i

Postadresse:
8122 Dep
0032 Oslo

Internett:
www.toll.no
tad@toll.no

Kontoradresse:
Schweigaardsgt. 15

Org.nr.:
974761343

Sentralbord:
22 86 03 00

Varelisten må være entydig med hensyn til tariffnummer og avgiftssats. Ved endringer i vareomfang og avgiftsplikt må dette meddeles Direktoratet i god tid før endringen trer i kraft (minimum 3 uker).

- Fritak for avgift på grunnlag av manko under lagring på tollager, er ikke i overensstemmelse med tollovens bestemmelser, jf. tl. § 52. Dersom en vare blir borte under lagring på tollager, blir toll og avgifter innkrevd samtidig som det kan ilegges straff eller administrative reaksjoner jf. tollovens kapittel 10. Vi vil derfor anbefale at fritak for matproduksjonsavgift ved manko på tollager strykes i forskriftens § 4 og at det etableres en lik praksis med tolloven.
- I § 4 heter det at ”Departementet kan fritta varer for avgift ...” Det kan synes som om Landbruksdepartementet med dette legger opp til en praksis der importør/vareeier i det enkelte tilfelle må søke departementet (eller den departementet bemyndiger) om fritak for avgift. For at slike fritak skal kunne effektueres i Tollvesenets datasystem TVINN, må det legges inn et individuelt unntaksdokument som fritar det aktuelle varepartiet for matproduksjonsavgift. Direktoratet ønsker at rutineene rundt slike unntak utredes spesielt, for å finne frem til hensiktsmessige rutiner.
- Avgiftspliktig vare skal i følge forskriften fritas for avgift i de tilfeller der ”det samlede beløp toll- og avgifter utgjør mindre enn 100,- kroner”. Toll- og avgiftsdirektoratet ønsker ikke at tollbelastning skal legges til grunn i et avgiftsfritak. Enten må fritaket være definert mot en nedre terskel knyttet til avgiftsberegningen, eller må fritaket legges opp mot vår praksis der toll og avgifter ikke vil bli innkrevd dersom tollverdien er under kr. 200,-
- Tollvesenet skal også kunne foreta tilbakebetaling/etterberegning ved for lite/for mye oppkrevd avgift i forbindelse med innførsel, jfr. § 4, 6. ledd. Det er imidlertid uklart for oss hvordan § 4, 7 ledd skal tolkes. Så vidt vi kan forstå kan både Tollvesenet og Mattilsynet tilbakebetale avgiften i enkelte tilfeller. Det kan ikke være hensiktsmessig, ansvarsforholdet her må derfor avklares.
- Når det gjelder avgiftene regulert i §§ 6-8 bør det gå klart frem av som skal oppkreve avgiftene. Det forutsettes at Tollvesenet ikke pålegges noen oppgaver her jf. høringsbrevet side 6 hvor det fremgår at ordningene videreføres som i dag.

2. Forskrift om avgift på fôr til dyr som ikke inngår i matproduksjon.

Vi kan ikke se at Tollvesenet er pålagt noen oppgaver etter forskriftsutkastet.

Dersom Tollvesenet er påtenkt å oppkreve avgiften må dette fremgå tydelig av forskriften.

Vi gjør også oppmerksom på at det §§ 3 og 4 ikke er i samsvar. Når toll skal svares etter vekt, benyttes varens nettovekt, mens det etter forskriftsutkastet skal svares ? kr. pr. tonn basert på 88 % tørrstoff. Vi foreslår derfor at § 4, 3 ledd fjernes.

Dersom Tollvesenet skal oppkreve avgiften forutsettes at vi må basere oss på egendeklarerer fra importør vedrørende tørrstoff i fôret.

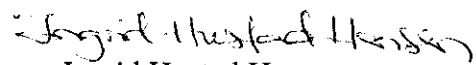
For øvrig viser vi til merknadene under ”matvareavgiften”.

3. Forskrift om gebyrer for særskilte ytelser

Direktoratet kan vi ikke se at Tollvesenet er tillagt noen oppgaver. Vi vil derfor ikke kommentere denne forskriften videre.

Med hilsen


Berit Aas
rådgiver


Ingrid Hustad Hansen
rådgiver

Gjenpart: Finansdepartementet til underretning.