



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Statens hus, 7468 TRONDHEIM

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: Prinsens gate 1

Saksbehandler
Brit Eldrid Barstad
Landbruksavdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 59

Vår dato
26.08.2003
Deres dato
01.07.2003

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2003/9794-544

Deres ref.

Landbruksdepartementet, Avdeling for matpolitikk
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 03, 16 92	Doknr.: 46
Mottatt: 03 SEPT 2003	mp/SB
Saksbeh.: CHO	Ark.: 750
Kopi:	Avskr.:

Høringsnotat - hjemler for finansiering av matforvaltning samt tekniske lovtilpasninger i dyrevernløvs og dyrehelseslovs - uttalelse Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Fra Landbruksdepartementet har vi mottatt høringsnotat med forslag til hjemler for finansiering ved gebyr og avgifter av matvareforvaltningen i dyrevernløvs, dyrehelsepersonellovs og husdyravlslovs. Forslaget omfatter også endring av dyrevernløvs og dyrehelsepersonellovs som følge av omorganisering av matforvaltningen.

Vi viser til vår uttalelse av 22. august d.å. angående gebyr- og avgiftsfinansiering av matforvaltningen. Vi hadde ikke anledning til å delta på høringsmøtet om forenklet modell for matfinansiering og har ikke kommentert finansiering av matforvaltningen tidligere.

Ved behandling av Ot.prp.nr. 100 (2002-2003) Lov om matproduksjon og mattrygghet m.v. , ble det bestemt at Mattilsynet kan finansieres ved avgifter og gebyrer. I lovene om dyrevern, dyrehelsepersonell og dyreavl er det tidligere ikke hjemlet at ordningene kan brukerfinansieres ved avgifter og gebyrer. I dyrevernløvs gir § 27 hjemmel for at dyreeier skal koste pålagte tiltak og at Staten overtar de økonomiske forpliktelsene der innehaver av dyr ikke kan svare for forpliktelsene.

Brakerfinansiering av matforvaltningen må dekkes ved høyere priser på varer og tjenester. Gårdbrukerne er første ledd matvarekjeden. Avgifter innen nye områder i forbindelse med forvaltning av de tre lovene det er forslag om hjemmel i, vil redusere fortjenesten til bøndene da prisene på varene de produserer er fastlagt i Jordbruksavtalen. Vi er bekymret for at virkningen av å innføre avgifter og gebyrer på tjenester som i dag er gratis for brukeren, kan gi utilsiktet økning i produksjonsutgiftene for næringsdrivende i jordbruket.

I forslaget om avgift- og gebyrfinansiering av matforvaltningen som har høringsfrist 22. august, er det fastslått at avgifter og gebyrer ikke skal settes høyere enn kostnaden med tilsyn, kontroll og tjenester. På områder med få enheter i Norge, med internasjonal konkurranse bør ikke kostnader til Mattilsynet sitt arbeid settes høyere enn tilsvarende ordninger i andre land, ellers kan det øke kostnadsnivået i Norge og forverre konkurransesituasjonen.

Lov om dyrevern

Ved behandling av St.meld.nr. 12 (2003-2003) har Stortinget vedtatt næringskomiteens innstilling, S.nr.226. Flertallet i Næringskomiteen går inn for at ordningen med dyrevernnemnder med vedtaksrett opprettholdes. Det blir færre lokale kontor, noe som sannsynligvis vil medføre færre nemnder. Arbeidet til dyrevernnemndene har tidligere vært

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruks-avdeling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 06	73 19 90 06	73 19 93 50	73 19 93 00	73 19 90 05	73 19 90 05
Telefaks	73 19 91 01	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 90 66	73 19 92 30
E-post:	postmottak@fm-st.stat.no	Internett: www.fylkesmannen.no/st				

dekt over Statsbudsjettet. I ny § 30a gis det hjemmel for å finansiere arbeidet ved gebyrer og avgifter. På side 4 i Høringsnotatet står det: ” For å finansiere aktiviteter knyttet til matproduserende dyr foreslås det hjemmel for avgift på næringsmidler”. Vi regner med at arbeidet med f.eks. rutineinspeksjoner må dekkes av disse midlene. Det samme gjelder ordinære møter i dyrevernemndene. Likevel er det sannsynlig at foreslaget vil føre til utgifter for husdyrprodusentene på områder der kostnaden til nå har vært dekt av storsamfunnet.

Dyreeier skal fortsatt dekke kostnaden av tiltak som han blir pålagt av dyrevernemndene for å rette opp forhold som er i strid med loven. Vi frarår at lovteksten om gebyr nyttes til å gi hjemmel for slike vedtak. De fleste mener at gebyr har bestemte satser og ikke varierer med faktiske kostnader til tiltak. Vi mener at teksten i gjeldende lov i § 27, første ledd, bør flyttes til ny § 30 a

Lov om dyrehelsepersonell

Vi forstår endringen av loven slik at saker som angår produksjonsdyr i større grad vil bli brukerfinansiert. Det kan føre til svakere økonomi for bønder og høyere matpriser hvis områder som hittil har vært dekt over statsbudsjettet, blir brukerfinansiert. Når husdyrprodusenter nytter veterinær vaktordning nå blir utgifter til veterinærtjenesten dekt av bonden.

Lov om husdyravl

Lov og forskrifter om husdyravl har ingen bestemmelser om at finansieringen av kontrollordninger kan dekkes av avgifter og gebyrer. Det gjelder også godkjenning av avlsforeninger, avlsdyr og kjønnsprodukter.

I Norge er det få avlsforeninger for mjølkekyr, svin og småfe. Alle avlsforeningene utenom Geno og Norsvin er relativt små og har lite økonomisk handlingsrom. Mange blir delvis finansiert med støtte fra Jordbruksavtalen. Hvis godkjenningsordninger skal brukerfinansieres, vil det føre til en merkostnad som i neste omgang må dekkes av medlemmene, det vil gi økte utgifter og lavere inntekt for produsentene.

Vi mener ikke at slik godkjenning skal dekkes av det offentlige. Avgift på næringsmidler kan dekke en del av kostnaden, slik at avgifter eller gebyrer blir lavere enn kostnaden med ordningene.

§ Administrative og økonomiske konsekvenser

Det er lagt opp til effektiv innkreving av gebyr og avgifter og en effektiv administrasjon av ordningene. Økonomiske konsekvenser for brukergruppene er ikke vurdert eller vektlagt. Vi er urolige for at økt brukerfinansiering av Matlovens virkeområde vil øke prisene på norskprodusert mat og forverrer konkurransesituasjonen i forhold til mat fra land som ikke har tilsvarende krav til matproduksjon og kontroll med produktene.

I høringsbrev fra Landbruksdepartementet om gebyr- og avgiftsfinansiering av matforvaltningen, datert 10. juli d.å. står det på side 6 at matproduksjonsavgiften bare skal kreves inn en gang pr. matvare. Forslaget til forskrift er bl.a. hjemlet i dyrevernlov, dyrehelsepersonellov og husdyravlslov. Ut fra dette skal en unngå at matvarer blir gebyr- og avgiftbelagt flere ganger, etter ulike lover.

9 Teknisk tilpassing av lovtekst

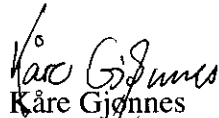
Vi har ingen merknader til endringene.

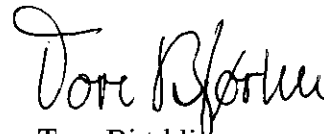
Oppsummering

I forslaget til endring av dyrevernavloven foreslår vi at § 27, første avsnitt tas inn i ny § 30a, med hjemmel til finansiering av dyrevernarbeidet. For øvrig har vi ikke merknader til forslaget til lovtekst.

På side 3 i høringsnotatet er det satt opp en oversikt over oppgaver som kan brukerfinansieres. Vi frarår at arbeidsområder som Mattilsynet er tillagt og som ikke var brukerfinansiert tidligere, blir brukerfinansiert fullt ut. Det vil heve kostnadsnivået for matprodusentene i Norge og forverrer dermed det økonomiske resultatet av jordbruksdrifta. For foredlings- og omsetningsledd vil økt avgifts- og gebyrbelastning bli dekt inn ved økte priser som forverrer konkurransesituasjonen for norskprodusert mat.

Med hilsen


Kåre Gjønnes
fylkesmann


Tore Bjørkli
landbruksdirektør