



FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Hjemmeside: <http://fylkesmannen.no/aa> E-post: postmottak@fm-aa.stat.no

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003/1708	Doknr.: 7
Mottatt: 12 AUG 2003 ASR/JVR	
Saksbeh.: JSG	Ark.: 40
Kopi:	Avskr.:

Deres ref.
2003/1708

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Sak nr. – 03/5270 /
Ark. nr. 420.0

Dato
11.08.2003

HØRING AV FORSLAG TIL NYE BESTEMMELSER OM OVERFØRING AV MYNDIGHET OG NY FORSKRIFT OM SAKSBEHANDLING I KOMMUNEN

Vi viser til Deres brev av 12.06.03.

I St.meld. nr. 19 (2001-2002) har Regjeringen gitt sin tilråding om oppgavefordelingen mellom forvaltningsnivåene. Vedtaksmyndigheten er i dag fordelt mellom kommunen og fylkesmannen/fylkeslandbruksstyret. Erverv av landbrukseiendommer avgjøres av fylkeslandbruksstyret, men bl.a. der eiendommen omfattes av godkjent plan etter plan- og bygningsloven og utlagt til annet enn landbruk samt i 0-konsesjonstilfellene, er det kommunen som avgjør saken i første instans. I Stortingsmeldingen legges det til grunn at alle konsesjonssakene og delingssakene skal avgjøres av kommunen. Det samme gjelder saker etter skogbruksloven med unntak av saker som gjelder verneskoggrense. Saker etter odelsloven som gjelder bo- og driveplikt skal også ligge til kommunen som i dag.

I tillegg til delingssakene etter jordloven er også omdisponeringssakene foreslått lagt til kommunen. Dette er vi enig i. I tillegg til at en fradeling ofte også forutsetter en omdisponering og derfor bør avgjøres av samme organ, vil vi peke på at det er kommunen som er planorgan. Det gjelder ofte de samme vurderingene av arealanvendelsen her som etter en enkeltsak etter jordloven.

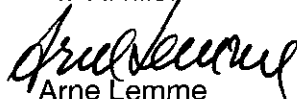
Etter det som er vedtatt sentralt legger vi til grunn at myndighet til å fatte enkeltvedtak etter de ovennevnte lovene overføres til kommunen fra 1.1.2004.

Når det gjelder de bestemmelsene i konsesjonsloven som gjelder oppfølging av sakene etter at vedtak er fattet og søknaden avgjort med endelig virkning, er vi mer i tvil om det er hensiktsmessig å overføre myndigheten til kommunen. Dette gjelder saker om pålegg om å søke konsesjon ved mislighold av bo- og driveplikt på landbrukseiendommer og saker hvor forpliktelsen til bosetting på grunnlag av opplysningene i rød egenerklæring ikke blir fulgt opp. Videre gjelder det saker om å pålegge videresalg hvis konsesjonssøknad ikke er sendt eller søknaden avslått. Dessuten gjelder de saker om tilbaketrekking av konsesjon ved mislighold, og krav om fjerning av anlegg og byggverk etter jordloven § 9, 5. ledd. Dette er saker av mer formell og juridisk karakter, der det landbruksmessige skjønn og de politiske vurderingene i liten grad kommer inn. Dessuten vil saker om videresalg etter konsesjonsloven § 25 og konsesjonspålegg etter § 20, 2. ledd ikke være

enkeltvedtak som kan påklages. Vi mener at det ikke vil være ulogisk å skille slike oppfølgingssaker fra selve realitetsavgjørelsen. Vi vil derfor be departementet vurdere å la avgjørelsesmyndigheten i disse sakene fortsatt ligge hos fylkesmannen.

Vi ser positivt på at kommunen ikke lenger plikter å benytte de datasystemene for saksbehandling og innhenting av statistikk som Landbruksdepartementet stiller til rådighet. Dette vil gjøre det enklere for kommunen å kombinere tekstbehandlingen av jord- og konsesjonslovsakene med andre saker som kommunen skal avgjøre, for eksempel saker etter plan- og bygningsloven.

Med hilsen



Arne Lemme
landbruksdirektør
e.f.

Saksbehandler : Arne Tveit