

**Melding om uttalelse**

Det Kongelige Landbruksdepartement
Pb. 8007 Dep

0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 03, 1708	Doknr.: 33
Mottatt: 03 SEPT 2003 ASR / EUR	
Saksbehandler: VSG	Arkiv: 40
Ansvarlig:	Avskr.:

Deres ref:

Vår ref:
03/02222-9

Saksbeh: Ellen Synnøve Eskeland
Tlf. 38 26 48 00

Arkivkode:

Dato:
01.09.2003

**Særutskrift: HØRING - FORSLAG OM YTTERLIGERE OVERFØRING AV
MYNDIGHET TIL KOMMUNENE**

Vedlagt følger Mandal kommunes uttalelse til ovennevnte forslag.

Med hilsen

Ellen S. Eskeland
Ellen Synnøve Eskeland
landbrukssjef

Kopi til fylkesmannen i Vest-Agder

Saksfremstilling

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
038/03	Landbruksnemnda	29.08.03

HØRING - FORSLAG OM YTTERLIGERE OVERFØRING AV MYNDIGHET TIL KOMMUNENE**Forslag til UTTALELSE:**

Det synes fornuftig at kommunene får delegert fullmakt til å behandle søknad om omdisponering av jordbruksareal, tiltak for dyrka jord, søknader om krav om fjerning av byggverk/anlegg mm.

De såkalte oppfølgingssakene, som mislighold av bo-plikt, mislighold av konsesjonsvilkår og pålegg om videresalg av konsesjonseiendommer, krever endel juridisk kompetanse utover det landbruksskjønnet og de politiske vurderinger som kommunene allerede i dag utøver i disse sakene. En kan dermed stille spørsmål om dette er saker som heller bør forbli hos fylkesmannens landbruksavdeling.

Det er svært viktig at den juridiske kompetansen og kapasiteten hos fylkesmannen opprettholdes slik at kommunene kan få nødvendig bistand til å handtere sakene på korrekt måte.

Vi oppfatter at krav om å bruke AJOUR som saksbehandlingssystem faller bort. Vi bifaller dette, men ønsker samtidig å fortsette med å få med grunnleggende saksopplysninger - noe som har vært positivt med Ajour.

Vi er ikke kjent med hvilket elektronisk dataformat som foreslås nyttes til statistikken, men KOSTRA bør være nærliggende å satse på.

Det er et paradoks at kompetansekravet foreslås opphevet samtidig som kommunene får betydelig økt myndighet og at det i St. mld nr 19 (2000 - 2001) understrekes betydningen av at kommunene har tilstrekkelig landbrukskompetanse til å løse alle utfordringene.

Behandling i Landbruksnemnda - 29.08.2003:

Forslag fra Bent Røiseland:

Slette siste setning i 2. avsnitt (En kan dermed), og sette sammen 2. og 3. avsnitt slik at det blir 2. avsnitt.

Ved votering ble administrasjonens forslag med endringsforslaget fra Røiseland enstemmig vedtatt.

Vedtak i Landbruksnemnda - 29.08.2003:

Det synes fornuftig at kommunene får delegert fullmakt til å behandle søknad om omdisponering av jordbruksareal, tiltak for dyrka jord, søknader om krav om fjerning av byggverk/anlegg mm.

De såkalte oppfølgingssakene, som mislighold av bo-plikt, mislighold av konsesjonsvilkår og pålegg om videresalg av konsesjonseiendommer, krever endel juridisk kompetanse utover det landbruksskjønnet og de politiske vurderinger som kommunene allerede i dag utøver i disse sakene. Det er svært viktig at den juridiske kompetansen og kapasiteten hos fylkesmannen opprettholdes slik at kommunene kan få nødvendig bistand til å handtere sakene på korrekt måte.

Vi oppfatter at krav om å bruke AJOUR som saksbehandlingssystem faller bort. Vi bifaller dette, men ønsker samtidig å fortsette med å få med grunnleggende saksopplysninger - noe som har vært positivt med Ajour.

Vi er ikke kjent med hvilket elektronisk dataformat som foreslås nyttes til statistikken, men KOSTRA bør være nærliggende å satse på.

Det er et paradoks at kompetansekravet foreslås opphevet samtidig som kommunene får betydelig økt myndighet og at det i St. mld nr 19 (2000 - 2001) understrekes betydningen av at kommunene har tilstrekkelig landbrukskompetanse til å løse alle utfordringene.

Vedlegg:

- 1 Forslag til nye "bestmmelser om overføring av myndighet og ny forskrift om saksbehandling i kommunene", fra LD, mottatt 30.06.2003

Utrykte vedlegg:

Bakgrunn:

Ved behandling av St. mld nr 31 (2000-2001) sluttet Stortinget seg til en kommunesatsing på miljøvern- og landbruksområdet. I praksis skal alle konsesjons- og delingssaker samt alle saker etter skogbruksloven (med unntak av verneskoggrensene) avgjøres av kommunene som førsteinstans f o m nyttår.

I tillegg foreslår Landbruksdepartementet å overføre avgjørelsesmyndigheten til kommunene som førsteinstans etter flere andre bestemmelser i konsesjon-, odels- og jordloven, se forslaget.

Vi har følgende merknader:

Det synes fornuftig at kommunene får delegert fullmakt til å behandle søknad om omdisponering av jordbruksareal, tiltak for dyrka jord, søknader om krav om fjerning av byggverk/anlegg mm.

De såkalte oppfølgingssakene, som mislighold av bo-plikt, mislighold av konsesjonsvilkår og pålegg om videresalg av konsesjonseiendommer, krever endel juridisk kompetanse utover det landbruksskjønnet og de politiske vurderinger som kommunene allerede i dag utøver i disse sakene. En kan dermed stille spørsmål om dette er saker som heller bør forbli hos fylkesmannens landbruksavdeling.

Det er svært viktig at den juridiske kompetansen og kapasiteten hos fylkesmannen opprettholdes slik at kommunene kan få nødvendig bistand til å handtere sakene på korrekt måte.

Vi oppfatter at krav om å bruke AJOUR som saksbehandlingssystem faller bort. Vi bifaller dette, men ønsker samtidig å fortsette med å få med grunnleggende saksopplysninger - noe som har vært positivt med Ajour.

Vi er ikke kjent med hvilket elektronisk dataformat som foreslås nyttes til statistikken, men KOSTRA bør være nærliggende å satse på.

Det er et paradoks at kompetansekravet foreslås opphevet samtidig som kommunene får betydelig økt myndighet og at det i St. mld nr 19 (2000 - 2001) understrekes betydningen av at kommunene har tilstrekkelig landbrukskompetanse til å løse alle utfordringene.

Mandal, 21.08.2003, Ellen S. Eskeland