



FYLKESMANNEN I NORD-TRØNDELAG

Landbruksavdelingen

Saksbehandler: Alf Einar Fornes

Deres ref.:
Vår ref.: 2003/4654

Vår dato: 02.09.2003
Arkivnr: 011.1

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep.,
0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 / 1708	Doknr.: 43
Mottatt: - 8 SEPT 2003 ASR/ JØR	
Saksbeh.: VSG	Ark.: 40
Kopi:	Avskr.:

Høring av forslag til nye bestemmelser om overføring av myndighet og ny forskrift om saksbehandling i kommunen

Ved skriv dat. 12.06.03 har fylkesmannen fått oversendt til uttalelse forslag til nye bestemmelser om overføring av myndighet og ny forskrift om saksbehandling i kommunen, innenfor landbrukslovgivningen (odelslov, konsesjonslov, jordlov og skogbrukslov).

Forslaget om overføring av myndighet til kommunene bygger på Departementets utkast utarbeidet av en arbeidsgruppe for delprosjektet "Desentralisering av juridiske virkemidler" som er en del av hovedprosjektet "Kommunerettet satsing på landbruksområdet". Prosjektet ble opprettet i forbindelse med gjennomføring av St.meld. nr.19 (2001-2002) Nye oppgaver for lokaldemokratiet – regional og lokalt nivå.

Av foreliggende høringsnotat framgår at alle delings og konsesjonssøknader skal *avgjøres* av kommunene. Likeså foreslås at avgjørelsesmyndighet etter skogbruksloven, med unntak for saker som gjelder vernskoggrenser, skal overføres til kommunene. Det samme gjelder saker etter odelssloven, med unntak for odelsfrigjøringssøknader. Avgjørelsesmyndighet i slike saker vil fortsatt være fylkeslandbruksstyret.

Ovennevnte innebærer at kommunen også får myndighet til å avgjøre saker etter:

1. saker om tiltak for dyrket jord etter jordlovens § 8 , 3. og 4. ledd
2. saker om å kreve fjerning av anlegg og byggverk etter jordlovens § 9, 5. ledd
3. saker om å gi pålegg om å søke konsesjon (tilligger fylkesmannen pr. dags dato) etter konsesjonslovens § 20, 2. og 3. ledd og odelslovens § 29, 2.ledd.
4. saker om unntak fra hogstforbudet etter konsesjonslovens § 27, 1.ledd (tilligger fylkesmannen pr.dags dato)
5. saker om tilbaketrekking av konsesjon og fastsettelse av frist for salg etter konsesjonslovens § 23, 2. og tredje ledd og odelslovens § 29,2.ledd (tilligger fylkesmannen pr. i dag)
6. saker om å sette frist for panthaver til å bringe tvangsbruk som er i strid med konsesjonslovens § 3, 2.ledd til opphør eller frist for erverver til å sørge for omgjøring av overdragelsen til noen som kan få eller ikke trenger konsesjon etter konsesjonsloven, jfr. konsesjonslovens § 25 (tilligger fylkesmannen pr. i dag)
7. saker om forlenging av frist for videresalg etter konsesjonslovens § 6, 1. ledd nr.5 tredje pkt.

Kommunene får likevel ikke overført myndighet til å *avgjøre* saker der kommunen er eier eller overdrager av eiendommen eller har annen tilknytning til den. I slike tilfeller skal (slik som pr dags dato) saken sendes klageorganet (fylkeslandbruksstyret) til avgjørelse.

Ved å overføre avgjørelsesmyndigheten som førsteinstans i saker som gjelder omdisponering av dyrket og dyrkbar jord til kommunen, legger departementet ansvaret for en viktig nasjonal interesse til kommunen. Departementet vil imidlertid vurdere om det kan etableres systemer, for eksempel i form av arealdifferensiering, som kommunen på frivillig basis kan bruke som støtte når det gjelder å ta avgjørelse i slike saker.

Fylkeslandbruksstyret vil fortsatt ha avgjørelsesmyndighet i saker vedr. ekspropriasjon etter jordloven, avløsning av bruksretter etter jordloven, spørsmålet om en eiendom med flere registernummer må regnes som en driftsenhet etter jordlovens § 12, 4.ledd, odelsfrigjøring, samt saker om vernskog i henhold til skogbrukslovens § 32, 1, 2 og 3 ledd.

Etter forslaget vil kommunens avgjørelser kunne påklages til fylkeslandbruksstyret eller fylkesmannen. Avgjørelser truffet av fylkeslandbruksstyret eller fylkesmannen som førsteinstans kan påklages til Statens landbruksforvaltning. Avgjørelser tatt av Statens landbruksforvaltning kan påklages til Landbruksdepartementet.

Det foreslås også enkelte nye bestemmelser i forskrift om saksbehandling m.v. i kommunen. De nye bestemmelsene innebærer blant annet at kommunen ikke lenger vil ha plikt til å nytte de datasystemer for saksbehandling og innhenting og levering av statistikk som LD stiller til rådighet.

Det foreslås også en bestemmelse om at kommunene må stille til rådighet de saksdokumenter LD ber om i forbindelse med evaluering av praksis. Likeså foreslås at dagens krav om at saker etter konsesjonslov, odelslov og jordlov skal legges om den som har landbruksfaglig kompetanse til uttalelse frafalles. Dette har sammenheng med at det i forslag till ny konsesjonslov foreslås at kravet til jord- og skogbruksfaglig kompetanse foreslås opphevet, uavhengig av når forslag til ny konsesjonslov måtte bli behandlet av Stortinget, jfr. dagens krav i jordlovens § 4.

Fylkesmannens merknader:

Kommunene har pr. i dag både uttalemyndighet og avgjørelseskompetanse etter odelslov, konsesjonslov og jordloven i mange saker. Hovedtyngden av sakene refererer seg til søknader om omdisponering og deling etter jordloven samt søknader om konsesjon etter konsesjonsloven. Likeså har kommunene pr. i dag myndighet til å avgjøre søknader vedr. saker om fritak fra bo- og eller driveplikten etter odelslov og konsesjonslov.

Som følge av heving av arealgrensen for hvilke eiendommer som kunne erverves konsesjonsfritt, ble antagelig antallet konsesjonsaker redusert i forbindelse med lovendring av 04.05.01. Dersom forslag til ny konsesjonslov blir vedtatt, vil dette også innebære en betydelig reduksjon i antallet konsesjonssaker som vil være gjenstand for saksbehandling på kommunalt nivå.

Ved å overføre avgjørelsesmyndigheten som førsteinstans i saker som gjelder omdisponering av dyrket og dyrkbar jord til kommunen, legger departementet ansvaret for en viktig nasjonal interesse til kommunen. Fylkesmannen legger til grunn at de store jordvernsaker i

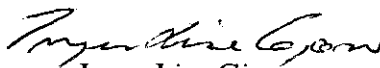
kommunene i hovedsak skjer gjennom arealplanleggingen, og hvor en legger til grunn at fylkeslandbruksstyret fortsatt vil være uttalemyndighet.

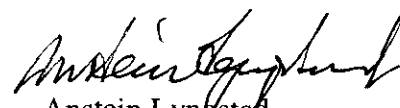
Andre typer saker som er nevnt ovenfor under pkt. 1-7, vil pr. i dag for en del være ukjente sakstyper for kommunene, men vil utgjøre et klart begrenset antall, etter den erfaring en har pr. dags dato hvor denne myndighet har tilhørt fylkesmannen. Fylkesmannen er imidlertid innstilt på å gi kommunen nødvendig veiledning i disse sakstyper.

Fylkesmannen har også merket seg at fylkeslandbruksstyret vil være klageinstans i saker innenfor jordlov, odelslov, konsesjonslov og skogbrukslov som er av typisk skjønnsmessig karakter, mens fylkesmannen vil være klageinstans i saker av mer "formell" juridisk karakter. Denne saksfordeling mellom fylkeslandbruksstyret og fylkesmannen reiser imidlertid, etter fylkesmannens vurdering, mange prinsipielle og interessante spørsmål. Det er da viktig at forskriftene er entydige.

Ut over ovennevnte har ikke fylkesmannen noen merknader.

Med hilsen


Inger Lise Gjerv
fylkesmann
(e.f.)


Anstein Lyngstad
(e.f.)

Saksbehandlers telefon: 74 16 82 13