

Det Kongelige landbruksdepartement
Avdeling for skog- og ressurspolitikk
Pb 8007 Dep
0030 OSLO

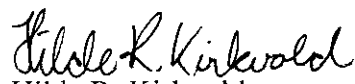
Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 11708	Doknr.: 49
Mottatt: 10 SEPT 2003 ASR/JUR	
Saksbeh.: VSG	Ark.: 40
Kopi:	Anskr.:

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRING PÅ FORSLAG OM
OVERFØRING AV MYNDIGHET TIL KOMMUNEN ETTER OLDELS-,
JORD-, SKOG- OG KONSESJONSLOV**

KOMITE FOR TEKNIKK, LANDBRUK OG MILJØ har i møte 28.08.2003, sak 0052/03
fattet følgende vedtak:

1. Tydal kommune er positiv til å få overført myndighet fra lovområdene konsesjon-, jord-, odels- og skogbruksloven.
2. Vi forutsetter at kompetanse på feltet beholdes av fylkesmannen slik at fylkesmannen fremdeles kan fungere som kommunens veileder.
3. "Overføring av myndighet til kommunen...." §1: Tydal kommune mener at når kommunen er inhabil i en sak må fylkesmannen/fylkeslandbruksstyret selv være ansvarlig for saksforberedelsen og innhente de opplysninger som trengs for å kunne avgjøre saken.
4. "Overføring av myndighet til kommunen...." §1 2. ledd:
Fylkesmannen/fylkeslandbruksstyre opptreer først som klageorgan når de har fått inn en klage. Ordet klageorgan må derfor endres til: fylkesmannen/fylkeslandbruksstyre.
5. "Forskrift om saksbehandling mv..." §2: Tydal kommune mener at innhenting av statistikk ikke hører hjemme i en forskrift.

Med hilsen



Hilde R. Kirkvold
landbrukssjef/miljøvernråd.

Vedlegg: Sak 0052/03



Saksnr.: 0052/03	Utvalg KOMITE FOR TEKNIKK, LANDBRUK OG MILJØ	Møtedato 28.08.2003
Saksbehandler: Hilde R. Kirkvold		
Arkivsaksnr.: 03/00698		Arkivkode: 040 &13

HØRING - FORSLAG OM OVERFØRING AV MYNDIGHET TIL KOMMUNEN ETTER OLDELS-, JORD-, SKOG- OG KONSESJONSLOV

Dokumenter vedlagt:

Høringsbrev med forslag til forskrifter fra Landbruksdepartementet datert 12.06.03

Dokumenter ikke vedlagt:

Ingen

Bakgrunn:

Viser til vedlagte brevmed forslag til forskrifter der Landbruksdepartementet ber om uttalelse fra høringsorganene innen 15. september 2003.

Vurdering:

For kommunen vil overføringen av myndighet i dette tilfellet bety lite rent saksbehandlingsmessig. Vi innehar kompetanse på feltet fra før, gjør saksforberedelsene uten å ha vedtaksmyndighet. For befolkningen (søkerne) vil det være en fordel at saksbehandlingen kan ta kortere tid.

Vi mener likevel det er viktig at kompetansen på området opprettholdes på fylkesmannsnivå slik at kommunene kan henvende seg hit for veiledning. Det er noen ganger nødvendig å få en annen persons vurdering av saken, og i små kommuner vil det være få personer som innehar oppdatert kompetanse på feltet.

"Overføring av myndighet til kommunen....":

§1 sier noe om kommunens myndighet for så i 2. ledd å kommentere hvordan saker skal behandles dersom kommunen er inhabil ved å vise til §1 i "Forskrift om saksbehandling mv....". Vi tolker disse punktene slik at kommunen skal saksforberede saker der kommunen er inhabil. Dette kan ikke være riktig. Når kommunen er inhabil må

fylkesmannen/fylkeslandbruksstyret være ansvarlig for saksforberedelsen og selv innhente de opplysninger som trengs fra kommunen. Kommunen skal selvsagt være behjelpelig med å skaffe opplysninger, men skal ikke ha noe ansvar for saken.

I 2. ledd §1 står det også henvist til at saker der kommunen er inhabil skal sendes til avgjørelse hos klageorganet. Fylkesmannen/fylkeslandbruksstyre opptreer først som klageorgan når de har fått inn en klage. Ordet klageorgan må derfor endres til: fylkesmannen/fylkeslandbruksstyre.

”Forskrift om saksbehandling mv....”

Hele §2 bør gå ut fordi dette ikke hører ikke hjemme i en forskrift.

Det eneste som da blir igjen av forskriften er §1.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Tydal kommune er positiv til å få overført myndighet fra lovområdene konsesjon-, jord-, odels- og skogbruksloven.
2. Vi forutsetter at kompetanse på feltet beholdes av fylkesmannen slik at fylkesmannen fremdeles kan fungere som kommunens veileder.
3. ”Overføring av myndighet til kommunen.....” §1: Tydal kommune mener at når kommunen er inhabil i en sak må fylkesmannen/fylkeslandbruksstyret selv være ansvarlig for saksforberedelsen og innhente de opplysninger som trengs for å kunne avgjøre saken.
4. ”Overføring av myndighet til kommunen.....” §1 2. ledd:
Fylkesmannen/fylkeslandbruksstyre opptreer først som klageorgan når de har fått inn en klage. Ordet klageorgan må derfor endres til: fylkesmannen/fylkeslandbruksstyre.
5. ”Forskrift om saksbehandling mv...” §2: Tydal kommune mener at innhenting av statistikk ikke hører hjemme i en forskrift.

BEHANDLING I KOMITE FOR TEKNIKK, LANDBRUK OG MILJØ:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK I KOMITE FOR TEKNIKK, LANDBRUK OG MILJØ:

1. Tydal kommune er positiv til å få overført myndighet fra lovområdene konsesjon-, jord-, odels- og skogbruksloven.
2. Vi forutsetter at kompetanse på feltet beholdes av fylkesmannen slik at fylkesmannen fremdeles kan fungere som kommunens veileder.

3. "Overføring av myndighet til kommunen....." §1: Tydal kommune mener at når kommunen er inhabil i en sak må fylkesmannen/fylkeslandbruksstyret selv være ansvarlig for saksforberedelsen og innhente de opplysninger som trengs for å kunne avgjøre saken.
4. "Overføring av myndighet til kommunen....." §1 2. ledd:
Fylkesmannen/fylkeslandbruksstyre opptrer først som klageorgan når de har fått inn en klage. Ordet klageorgan må derfor endres til: fylkesmannen/fylkeslandbruksstyre.
5. "Forskrift om saksbehandling mv..." §2: Tydal kommune mener at innhenting av statistikk ikke hører hjemme i en forskrift.

TYDAL KOMMUNE
Fylkesrådmann

Borghild Hanssen