



Statens landbruksforvaltning

Norwegian Agricultural Authority

Landbruksdepartementet
Avdeling for skog- og ressurspolitikk
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Postadresse: Postboks 8140 Dep.
NO-0033 Oslo, Norway

Besøksadresse: Stortingsgt. 28

Telefon: +47 24 13 10 00

Telefaks: +47 24 13 10 05

E-post: postmottak@slf.dep.no

Web: www.slf.dep.no

Vår dato: 15.09.2003
Vår referanse: 03/2464
Deres dato:
Deres referanse: 2003/1708
Vedlegg:
Kopi til:

2003 101708 77	
15 SEP 2003	
ASR/JUR/IGR	40
Kopi:	Avskrift:

Foretaksregisteret: NO 981 544 315 MVA
Bankkonto: 7694 05 02280

Høring av forslag til nye bestemmelser om overføring av myndighet og ny forskrift om saksbehandling i kommunen

Statens landbruksforvaltning (SLF) viser til Landbruksdepartementet brev av 12.06.2003 vedrørende ovennevnte. SLF har følgende innspill:

1. Kommentarer til de enkelte bestemmelsene om overføring av myndighet:

§ 1 Kommunens myndighet:

Det er foreslått at kommunen får overført myndighet etter en rekke nye bestemmelser i de aktuelle lovene. Det fremgår ikke direkte av § 1 hvilke bestemmelser dette gjelder, men at kommunen har avgjørelsesmyndighet dersom denne ikke er lagt til andre organer etter §§ 2-5. SLF mener at overføringen av myndighet er av så stor betydning at det bør fremgå på en klarere måte hvilken myndighet som blir overført til kommunen. SLF mener derfor at det på samme måte som i §§ 2-5, bør gis oversikt i § 1 over de bestemmelsene der kommunen får overført myndighet. På denne måten blir det klarere og lettere tilgjengelig hvilke saker kommunen har myndighet til å avgjøre.

SLF bemerker for øvrig at en er enig i at det bør fremgå hvem som har vedtaksmyndighet når kommunen har nær tilknytning til eiendommen.

§ 11 Retningslinjer:

Det fremgår av § 11 at Landbruksdepartementet kan fastsette retningslinjer for landbruksmyndighetenes utøvelse av myndighet. SLF mener det er viktig at det fastsettes slike retningslinjer for å sikre at grunnleggende rettssikkerhetsspørsmål og nasjonale målsettinger blir oppfylt. SLF foreslår at Landbruksdepartementet i forbindelse med overføringen av myndighet lager en oversikt over hvilke retningslinjer som gjelder. Bakgrunnen for dette er at antall rundskriv er stort og at det kan være vanskelig å ha oversikt over hvilke som gjelder.

§ 13 Opphevelse:

Det er foreslått at de någjeldende delegasjonsforskriftene oppheves på samme tid som de nye bestemmelsene om myndighetsoverføring trer i kraft.

SLF mener det bør lages overgangsbestemmelser for behandlingen av saker som allerede er til behandling i forvaltningen når myndighetsoverføringen finner sted.

SLF mener det er naturlig at kommunen får myndighet til å avgjøre saker der kommunen 01.01.2004 ennå ikke har avgitt noen tilråding. I saker der fylkeslandbruksstyret har fattet vedtak som påklages, er det på samme måte naturlig at saken behandles etter dagens delegasjonsbestemmelser.

SLF er mer i tvil om hvilke regler som bør gjelde i saker der kommunen har avgitt tilråding, men fylkeslandbruksstyret ennå ikke har fattet vedtak. Det er uansett på det rene at kommunens tilråding ikke kan anses som et vedtak i førsteinstans. Alternativene i dette tilfellet synes derfor å være at fylkeslandbruksstyret fatter vedtak med SLF som klageinstans, eller at saken returneres kommunen for vedtaksbehandling. SLF mener at det mest ryddige vil være at fylkeslandbruksstyret fatter vedtak som førsteinstans i slike saker.

SLF anbefaler etter dette at det gis overgangsbestemmelser som går ut på at det avgjørende for den videre saksbehandlingen er om kommunen har gitt en tilråding og oversendt saken til fylkeslandbruksstyret for avgjørelse.

2. Kommentarer til de enkelte bestemmelsene i forskrift om saksbehandling m.v.:

§ 1 Om kommunens saksforberedelse

Det fremgår at kommunen har ansvaret for å tilrettelegge alle saker etter jordloven, konsesjonsloven, odelsloven og skogbruksloven. Kommunen skal utrede saken og gi uttalelse når kommunen ikke har myndighet til å avgjøre saken.

SLF forstår det ovennevnte slik at kommunen blant annet skal utrede og gi uttalelse i alle saker etter konsesjonsloven. Dette innbefatter også søknader om unntak fra konsesjonsplikt, jf konsesjonsloven § 2. Vi mener det er lite hensiktsmessig at kommunen utreder slike saker. Vi foreslår derfor at retningslinjene i rundskriv M-4/2001 om konsesjonsloven videreføres. Det fremgår av dette rundskrivet at søknad om unntak fra konsesjonsplikt sendes direkte til SLF. Dagens ordning innebærer at SLF kan avgjøre slike saker uten at kommunen har utredet dem. Forholdene kan imidlertid ligge slik an at kommunen må utrede saken, jf forvaltningsloven § 17 første ledd.

§ 2 Om innhenting av statistikk m.v

Første ledd om at kommunene må hente inn statistiske opplysninger er en oppfølging av St.meld. nr. 19 s. 26. Det fremheves der at det må sikres at grunnleggende rettssikkerhetsspørsmål og nasjonale målsettinger på lovområdet blir oppfylt, og at det i den forbindelse blir viktig å ha tilstrekkelig og kvalitativ god statistikk. SLF slutter seg til disse vurderingene og forslaget i første ledd.

SLF slutter seg også til forslaget i annet ledd om at kommunen må stille til rådighet nødvendige saksdokumenter i forbindelse med evaluering av praktiseringen. Dette gjør det mulig å etablere systemer for evaluering/rapportering av praksis, noe som kan bidra til å sikre at grunnleggende rettssikkerhetsspørsmål og nasjonale målsettinger på lovområdet blir oppfylt.

De ovennevnte bestemmelsene bidrar begge til at fylkesmannen og SLF kan fylle sin nye rolle på fagområdet. Det vises til Landbruksdepartementets tildelingsbrev til SLF for 2003 kap. 6.4, der det bl.a. fremgår at SLF og fylkesmannen fra 01.01.2004 får en rolle med å ivareta hensynet til rettssikkerhet og med å formidle nasjonal politikk. Fylkesmannen vil få en kompetansesenterfunksjon generelt, og spesielt i forhold til kommunene. SLF får i den sammenheng en viktig rolle med hensyn til opplæring. SLF vil videre ha ansvaret for erfaringsformidling, analyse og rapportering på sentralt nivå.

3. Administrative og økonomiske konsekvenser

Når det gjelder de administrative og økonomiske konsekvensen for SLF på grunn av oppgaveoverføringen, vises det til vårt brev av 12.02.2003 (vår ref.: 03/533-2, deres ref.: 03/00008) om faglige, økonomiske og administrative konsekvenser for SLF ved overføring av oppgaver til kommunen. Det vises også til SLFs budsjettforslag for 2004 som ble oversendt ved brev av 14.05.2003.

4. Andre kommentarer:

Odelsloven § 30

Myndigheten til å fatte vedtak om odelsfrigjøring etter odelsloven § 30 er ikke delegert og slike vedtak fattes derfor av Kongen. Et vedtak om odelsfrigjøring er et nokså vidtgående inngrep i rettstilstanden til den odelsberettigede. Inngrepet er like vidtgående enten vedtaket om odelsfrigjøring skjer i medhold av odelsloven § 30 eller § 31. På bakgrunn av at myndigheten etter § 31 er delegert til fylkeslandbruksstyret, reiser SLF spørsmål om det er hensiktsmessig at myndigheten etter § 30 ligger på et så høyt nivå som statsråd. Antallet saker etter § 30 er begrenset, og vi mener derfor at det vil være hensiktsmessig å samle forvaltningens kompetanse om denne type saker. Vi mener det vil bidra til å effektivisere forvaltningen dersom kompetansen om odelsloven § 30 samles i forvaltningsorgan som allerede har erfaring med saker om odelsfrigjøring etter § 31.

SLF ber på bakgrunn av det ovennevnte om at det vurderes om myndigheten til å fatte vedtak etter odelsloven § 30 bør delegeres til SLF, med Landbruksdepartementet som klageinstans.

Med hilsen
for Statens landbruksforvaltning


Aud Børset
Direktør


Gyda Høie
fung. seksjonssjef