



Tingvoll kommune
Miljø- og næringssetaten

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003/1708	Doknr.: -104
Mottatt: 22 SEPT 2003 ASR/ÅVR	
Saksbeh.: VSG	Ark.: 40
Kopert:	Anskr.:

Side 1 av 4

Saksframlegg

Saksb: Ildri Bergslid

Arkiv: 04 &13 00/01087-007

Dato: 27.08.2003

HØRINGSNOTAT OVERFØRING AV MYNDIGHET OG NY FORSKRIFT OM SAKSBEHANDLING I KOMMUNEN

Henvendelse fra: Det Kongelige Landbruksdepartement

Datert: 27.08.2003

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret i Tingvoll tar forslaget til nye bestemmelser om overføring av myndighet og ny forskrift om saksbehandling etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven i kommunen til orientering. Kommunestyret vil komme med følgende merknader:

1. Kommunestyret er positiv til overføring av myndighet.
2. Kommunene trenger stadig økt kompetanse, og ikke minst i den delen av forvaltningen som nå foreslås delegert. Fjerning av kompetansekravet er uakseptabelt og kan svekke kvaliteten på tjenestene.
3. Frigjorte ressurser hos fylkesmann og statens landbruksforvaltning bør fordeles på kommunene og nyttes til interkommunale samarbeidsløsninger om saksbehandling og juridisk spisskompetanse. Dette for å øke rettssikkerheten til brukerne og redusere habilitetsproblem.

Saksutredning/vurdering:

Viser til brev fra landbruksdepartementet ang. delegering av myndighet med høringsfrist 15.september 2003.

Ved behandling av St.meld.nr. 31 sluttet Stortinget seg til en kommunesatsing på miljøvern- og landbruksområdet. I St.meld.nr. 19 gir Regjeringen sin tilrådning om oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene. Det legges til grunn at alle konsesjonssaker og delingssaker samt saker etter skogbruksloven med unntak av vernskoggrenser skal avgjøres av kommunene som førsteinstans f.o.m. 1.januar 2004.

I tillegg foreslås å overføre avgjørelsesmyndighet etter flere andre bestemmelser i konsesjonsloven, jordloven og odelsloven. Dette gjelder saker etter jordlovens § 9 (omdisponering), og saker som nevnt i punkt 1-7 i høringsdokumentet.

Saksbehandler er stort sett positiv til at kommunen får avgjørelsesmyndighet på alle felt som omtalt. Dette vil korte ned saksbehandlingstid, og gjøre denne delen av forvaltningen mindre byråkratisk. Nærheten til brukerne og kjennskap til lokale forhold er oftest et gode. Denne nærheten kan også by på problemer. Saksbehandler og politikere blir sittende veldig nært de som det skal fattes vedtak over. Politikerne kan få problemer med å være prinsipielle fordi de vil "hjelp" naboen eller andre de har et forhold til. Så lenge det endelig vedtak fattes hos fylkesmannen blir praksisen noenlunde lik innenfor fylket. En god lokal forvaltning innen landbruk krever gode kommunale/interkommunale planer og strategier for arbeidet slik at behandlingen av enkeltsaker kan bli forutsigbar. Å bruke noe av frigjorte ressurser til interkommunale samarbeidsløsninger om juridisk spisskompetanse og saksbehandling kan styrke rettssikkerheten til den enkelte søker etter delegering.

Videre foreslår Landbruksdepartementet at vedtaksmyndighet i saker om tvangsmulkt etter diverse paragrafer i jord- og konsesjonsloven legges til fylkesmannen. I den forbindelse bør praksisen og informasjonen rundt dette med tvangsmulkt "oppdateres". Bakgrunnen for dette synspunktet er erfaringer vi i kommunen har gjort oss etter at vi den 9.mars 2001 fikk delegert tre forskrifter vedrørende forurensning fra jordbruket, som også inkluderte inndriving av tvangsmulkt. I vårt tilfelle førte det til mye bruk av tid på "nybrottsarbeid". Ble f. eks møtt med argumenter som "dette er det ikke kommunen som skal gjøre". Nok informasjon til alle involverte ledd i forbindelse med delegeringer kan spare forvaltningen for mye tid.

I forskrift om saksbehandling i kommunen foreslås det at kommunen ikke lenger plikter å benytte de datasystemer som Landbruksdepartementet stiller til rådighet. Går ut i fra at det her menes dataprogrammet Ajour. Dette er ubetinga positivt. Vår kommune mangler koplingen mellom saksbehandlersystemet K-2000 og Ajour, og bruk av programmet fører til ekstra arbeid.

Det nye forslaget til hvordan statistikken fra den kommunale landbruksforvaltningen skal leveres står det lite om og er derfor vanskelig å kommentere, men regner med at det blir et langt mer rasjonelt verktøy enn Ajour.

I St.meld.nr. 31 (2000-2001) uttaler Landbruksdepartementet at det skal fremmes forslag om at kravet til jord- og skogbruksfaglig kompetanse oppheves. Dette forslaget synes noe merkelig. Stortingsmelding nr. 19 (2001 – 2002) peker gjentatte ganger på viktigheten av kompetanse for å sikre kvalitet i forvaltningen og politiske beslutningsgrunnlag:

"Kompetanse i kommunene blir en viktig forutsetning for at kommunene skal kunne få flere oppgaver og et større ansvar på landbruksområdet. Landbruksdepartementet legger derfor til grunn at en ytterligere desentralisering av både juridiske og økonomiske virkemidler følges opp av kommunene med en tilfredsstillende og tilstrekkelig planstatus, kompetanse og kapasitet både til å oppfylle landbrukspolitiske målsettinger og å ivareta rettssikkerhetsaspektet knyttet til forvaltningslovens bestemmelser."

Samtlige yrkesgrupper i samfunnet i dag opplever økt krav til kompetanse. Vi ser det derfor som svært uheldig og ulogisk å overføre oppgaver og myndighet samtidig som kravet til kompetanse fjernes.

Under punktet administrative og økonomiske konsekvenser er det anslått at overføring av myndighet som foreslått ikke vil kreve betydelige ressurser utover det som allerede benyttes av kommunene. Selve tida til innhenting av opplysninger vil nok være den samme, men avgjørelsesmyndighet setter store krav til den juridiske behandlingen. Det er en trygghet å kunne rådføre seg med fylkesmannens jurist i vanskelige saker. Saksbehandlingsfeil er tidkrevende og kostbart. Vi ser det som helt avgjørende at kommunene får tilgang på juridisk spisskompetanse også i framtiden. Kommunene vil aldri komme opp i samme saksmengde som FMLA, og dermed ikke få den samme erfaringsbakgrunnen.

Som beskrevet i høringsskrivet vil overføring av myndighet frigjøre ressurser hos fylkesmannen, fylkeslandbruksstyret og statens landbruksforvaltning. Noen av disse ressursene mener vi må overføres til kommunene hvor de kan brukes til interkommunale samarbeidsløsninger innen fagfeltet. Det er urimelig å delegere til kommunene uten at det følger ressurser med.

Utskrift til: Landbruksdepartementet -- asr.jur @ld.dep.no

Saksprotokoll

Utvalg: Tingvoll kommunestyre
Møtedato: 04.09.2003
Sak: PS 0057/03
Resultat: Innstilling vedtatt
Arkivsak: 00/01087
Tittel: **SAKS PROTOKOLL: HØRINGSNOTATER OVERFØRING AV MYNDIGHET OG NY FORSKRIFT OM SAKSBEHANDLING**

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret i Tingvoll tar forslaget til nye bestemmelser om overføring av myndighet og ny forskrift om saksbehandling etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven i kommunen til orientering. Kommunestyret vil komme med følgende merknader:

4. Kommunestyret er positiv til overføring av myndighet.
5. Kommunene trenger stadig økt kompetanse, og ikke minst i den delen av forvaltningen som nå foreslås delegert. Fjerning av kompetansekravet er uakseptabelt og kan svekke kvaliteten på tjenestene.

6. Frigjorte ressurser hos fylkesmann og statens landbruksforvaltning bør fordeles på kommunene og nyttes til interkommunale samarbeidsløsninger om saksbehandling og juridisk spisskompetanse. Dette for å øke rettssikkerheten til brukerne og redusere habilitetsproblem.