

Saksprotokoll

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 / 01708	Doknr.: 108
Mottatt: 22 SEPT 2003 ASK/buk	
Saksbeh.: 162	Ark.: 40
Kopi:	Avskr.:

Utvalg: HOVEDUTVALG FOR LANDBRUK- OG NATUR
Møtedato: 20.08.2003
Sak: 0038/03

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 03/02161
Tittel: **DESENTRALISERING OG DELEGERING AV
ARBEIDSOPPGAVER INNEN LANDBRUKSFORVALTNING**

RÅDMANNENS FORSLAG:

Modum kommune mener at LD legger opp til en omfattende overføring av vedtaksmyndighet til kommunene. For at denne overføringa skal bli vellykka er det avgjørende at gjeldende krav til jord- og skogfaglig kompetanse i kommunene blir opprettholdt. Kommunens kapasitet og kompetanse kan ikke bygges ned samtidig som ansvar og arbeidsmengde øker.

BEHANDLING:

Vedtaket var enstemmig.

VEDTAK:

Modum kommune mener at LD legger opp til en omfattende overføring av vedtaksmyndighet til kommunene. For at denne overføringa skal bli vellykka er det avgjørende at gjeldene krav til jord- og skogfaglig kompetanse i kommunene blir opprettholdt. Kommunenes kapasitet og kompetanse kan ikke bygges ned samtidig som ansvar og arbeidsmengde øker.

Vedlegg: Høring av forslag til nye bestemmelser om overføring av myndighet og ny forskrift om saksbehandling i kommunen. Brev av 12.06.03 fra LD

Saksopplysninger:

Høring av forslag til nye bestemmelser om overføring av myndighet og ny forskrift om saksbehandling i kommunen

Landbruksdepartementet (LD) har sendt på høring:

1. Nye bestemmelser om overføring av myndighet til kommunen, fylkeslandbruksstyret, fylkesmannen, Statens landbruksforvaltning (SLF) og Bergvesenet etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogloven.
2. Ny forskrift om saksbehandling mv. i kommunen i saker etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogloven.

Høringsfrist er satt til 15. september 2003. Endringene skal gjennomføres med virkning fra 01.01.04. Hovedessensen i endringsforslaget er desentralisering av juridiske virkemidler.

Kommunen har allerede i dag vedtaksmyndighet i noen saker, eks bo- og driveplikt saker, noen dele- og konsesjonssaker osv. Fra 01.01.04 skal kommunen få vedtaksmyndighet i alle konsesjons- og delesaker. Dette gjelder også alle saker etter skogbrukslova med unntak av saker som gjelder vernskoggrensa. Fylkeslandbruksstyret og fylkesmannen er forutsatt å være klageorgan.

Det foreslås også å overføre avgjørelsesmyndighet i saker etter § 9 (omdisponering av dyrka og dyrkbar jord til andre formål enn jordbruksproduksjon). Slike saker henger ofte sammen med delesaker og departementet mener at kommunen bør ha avgjørelsesmyndighet for å få en enklere saksbehandling.

Myndighet til å fatte vedtak i saker etter jordlova § 8 tredje og fjerde ledd vil også bli overført til kommunen. Dette er den såkalte "vannhevdsparagrafen". Ved denne overføringa vil kommunen få overført myndighet til å sette i gang tiltak der dyrka jord ikke blir holdt i hevd.

Kommunen vil få overført myndighet til å kreve fjerning av anlegg eller byggverk etter jordlova § 9 femte ledd. Dette gjelder byggverk som er ulovlig satt opp på dyrka eller dyrkbar jord.

I følge konsesjonslova § 27 første ledd kan ikke erverver hogge før konsesjonsforholdet er i orden. Pr i dag kan fylkesmannen gjøre unntak fra hogstforbudet. I forslaget til endring vil det nå være kommunen som gir en slik dispensasjon.

Videre blir saker etter konsesjonslovas § 3 annet ledd, § 6 første ledd nr 5 tredje pkt., § 20 annet og tredje ledd, § 23 annet og tredje ledd overført til kommunen. Odelslovas § 29 annet og tredje ledd blir også overført. Disse sakene gjelder i hovedsak brudd på vilkåret om konsesjon eller konsesjonsfritak, der erverver må søke konsesjon, der erverver må selge eiendommen videre, bruk av tvangsmulkt m.m.

Andre endringer er at kommunene ikke lenger vil være pålagt å bruke saksbehandlingsprogrammet Åjour for lovsaker. Slik det er i dag har kommunen ingen konverteringsprogram mellom sitt vanlige saksbehandlingsprogram K- 2000 og Å jour.

Kravet til jord- og skogbruksfaglig kompetanse i kommunen er foreslått fjernet.

VURDERING:

Fordeler:

Ved å overføre mer myndighet til kommunene bør saksbehandlingstida for en rekke saker kunne gå ned. Det vil bli færre nivå sakene skal behandles hos, f.eks. ei konsesjonssak som i dag må til Fylkeslandbruksstyret vil nå bli avgjort direkte av kommunen.

For en del saker kan søker få et svar i posten der alle instanser har vært inne og uttalt seg. De slipper å vente på uttalelse fra flere nivå. Dette vil være enklere å forholde seg til for søkeren enn slik det er i dag.

Overføring av myndighet fra fylkesplanet til lokalt plan gjør at avgjørelsene blir fatta nærmere de det gjelder. Dette vil gi større rom for lokale tilpasninger.

Slik det er i dag har kommunen ingen konverteringsprogram mellom sitt vanlige saksbehandlingsprogram K- 2000 og Åjour. Ved at kravet til bruk av Åjour forsvinner vil kommunen slippe dobbeltføring av saker.

Ulemper:

Kommunene vil aldri kunne opparbeide seg samme grad av erfaring som det Fylkesmannens landbruksavdeling (FMLA) har. FMLA behandler langt flere saker i løpet av året enn hva kommunene vil gjøre. Dette gjør at kommunen vil bruke mer tid på "nybrottsarbeid" på saker en sjelden kommer borti.

Forberedelsen av saker vil i stor grad gi samme arbeidsmengde som i dag. Likevel vil vedtaksdelen være noe mer arbeidskrevende da kommunen blir vedtaksmyndighet. Tidligere har FMLA vært sisteinstans og dermed gitt en ekstra sikkerhet.

Ved at vedtaksmyndigheten blir liggende hos kommunen vil presset på så vel administrasjonen som lokalpolitikerne øke. Det er svært viktig at både administrasjonen og politikerne er klar over at de nå er vedtaksmyndighet. Administrasjonen og politikerne vil få et langt større ansvar enn det de har pr i dag. Nå er FMLA siste instans og en form for kvalitetssikring. Det er viktig at den lokale tilpasningen ikke går ut over den enkeltes rettssikkerhet. Faren kan bli at de lokale variasjonene kan bli vel store fra kommune til kommune.

Det er som nevnt foreslått å oppheve kravet til jord- og skogbruksfaglig kompetanse i kommunene. Dette skjer samtidig som kommunen får overført flere arbeidsoppgaver og et betydelig større ansvar. For at kommunen skal kunne håndtere disse overføringene på en faglig tilfredsstillende måte er det viktig at kommunens kapasitet og kompetanse ikke blir svekka. Ikke minst er dette viktig for den enkeltes rettssikkerhet. Videre er det svært viktig at FMLA opprettholder sin juridiske kompetanse på ovenfor nevnte områder, og at denne kompetansen er tilgjengelig for kommunene. De færreste kommuner har mulighet til selv å sitte på denne type spisskompetanse. Det kan bli svært tidkrevende og kostbart for kommunen om en begår saksbehandlingsfeil. En god juridisk konsulent hos FMLA vil slik sett være en billig forsikring.

Postmottaket

Fra: ASR Høringsuttalelser
Sendt: 22. september 2003 09:25
Til: Postmottaket
Emne: VS: Høringsuttale fra Modum kommune

FromAddress: /O=LANDBRUK/OU=LDEP/cn=Recipients/cn=asr.jur



Lotus Manuscript
1.0

-----Opprinnelig melding-----

Fra: gunvor.green@modum.kommune.no
[mailto:gunvor.green@modum.kommune.no]
Sendt: 25. august 2003 09:56
Til: ASR Høringsuttalelser
Emne: Høringsuttale fra Modum kommune

Vedlagt ligger høringsuttale fra Modum kommune vedr overføring av myndighet og ny forskrift om saksbehandling i kommunen.

(See attached file: Høring - overføring av myndighet.doc)

Mvh

Gunvor Synnøve Green
fagleder jordbruk