



Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 / 1708	Doknr.: 133
Mottatt: 26 SEPT 2003 ASR/JUR	
Saksbeh.: VSG	Ark.: Y0
Kopit:	Avskr.:

Fjerning av kompetansekravet til jord- og skogbrukssjefsstillingene

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
077/03	Teknikk- og forvaltningsutvalget	10.09.03

Innstilling:

Rådmannen råar utvalg for teknikk og forvaltning til å fatte slikt

vedtak:

Det tilrås at krav til kompetanse for jord- og skogbrukssjefer skal være høyere landbruksutdanning; forstkandidat/sivilagronom.

Behandling i Teknikk- og forvaltningsutvalget - 10.09.03:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Teknikk- og forvaltningsutvalget - 10.09.03:

Det tilrås at krav til kompetanse for jord- og skogbrukssjefer skal være høyere landbruksutdanning; forstkandidat/sivilagronom.

Sakens dokumenter:Vedlegg:

Brev fra NaFo i Grue datert 04.09.03

Ikke vedlegg:

"Organisasjonsprosess-2003- i Grue kommune, bidrag fra arbeidsgruppe 5"

(En oversikt over lovpålagte og ikke lovpålagte oppgaver for fagavdeling for landbruk.)

Saken gjelder:

Landbruksdepartementet har som en del av en høring av "Forslag til nye bestemmelser om overføring av myndighet og ny forskrift om saksbehandling i kommunen", ute til høring fjerning av kompetansekravet til jord- og skogbrukssjefstillingene. Dette skjer i en tid hvor beslutningsmyndighet i stadig flere saker overføres fra stat og fylkeskommune nettopp til kommunene.

Rådmannens merknader:**Fagavdelingens merknader:**

Avdeling for landbruk mener det er inkonsekvent å bygge ned kompetansekrav til avdelingen nettopp i en tid hvor stadig flere oppgaver overføres til kommunen og hvor kommunen har fått beslutningsmyndighet i stadig flere av disse sakene. Samtidig har stortinget ut fra en ny fordelingsnøkkel fordelt betydelig flere midler til tunge landbrukskommuner som bl.a. Grue. I 2003 ble det overført 1.312.000 kroner, men dette økes med 986.000 kroner fra 2004. Dette vil si en samlet overføring på 2.298.000 kroner. Dette skulle være et tydelig signal på at landbruket generelt ønskes oppgradert og at de oppgaver som landbruksforvaltningen i kommunene utfører er viktig. Det virker svært uriktig å nedgradere kompetansekravet til lederstillingene innen forvaltningen i dette perspektiv. Avdelingen slutter seg for øvrig til vedlagt brev fra NaFo i saken.

Økonomiske konsekvenser:

Det er meget betydelige beløp som årlig forvaltes av landbruksavdelingen. Det er viktig at disse midlene blir benyttet fullt ut og kommer brukerne og kommune til gode. Dette krever kompetanse på det nivået vi har i dag. Vi vet at uten faglig kontroll og oppfølging kan kommunen årlig gå glipp av betydelige beløp. Her kan nevnes produksjonstilskudd og tilskudd over mange ulike tilskuddsordninger.

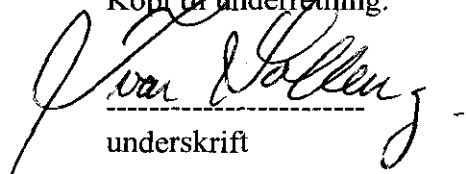
Miljømessige konsekvenser:

Ingen.

Utskrift:

Til oppfølging:

Kopi til underretning:


underskrift

NaFo
Avd. Grue
V/Dag Raaberg
2256 GRUE FINNSKOG

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: /	Doknr.: -
Mottatt: 26 SEPT 2003	
Saksbeh.:	Ark.: 04.09.03.
Kopi:	Avskr.:

Grue kommune

2260 KIRKENÆR

VEDR. FJERNING AV KOMPETANSEKRAVET TIL JORD- OG SKOGBRUKSSJEFENE I KOMMUNENE.

Vi ønsker å kommentere følgende i forbindelse med høring som berører ovenstående sak.

1. I Stortingsmelding nr 19 (2001-2002) "Nye oppgaver for lokaldemokratiet -regionalt og lokalt nivå" som kom ett år etter at Stortinget fattet vedtak om å fjerne kompetansekravet, framheves behovet for at aktørene må ha kompetanse innenfor skog, jord og miljøvern gang på gang.

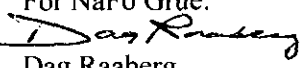
Det er ikke annet et absurd at Stortinget det ene året vedtar å fjerne kompetansekravet til jord- og skogbruksjefsstillingene i kommunene for så å understreke behovet for at kommunene må besitte akkurat denne kompetansen i Stortingsmelding nr 19 året etter!

2. Lokal jord- og skogbruksforvaltning er inne i en stor omleggingsfase, og kommunene har fått økt ansvar for beslutningene. Dette er bare siste skritt i en lang rekke omstillinger i landbruksforvaltningen (eks: kommunalisering av herredsagronomene, nedlegging av landbruksbanken, flytting av ansvar fra Fylkesmennene til SND, nedlegging av Statens Kornforretning, Etablering av Statens landbruksforvaltning, nedlegging av skogetater og integrering i Fylkesmannsembetene, etablering av interkommunale løsninger i alle deler av landet osv) Uten kompetanse øker faren for at beslutningene fattes på uholdbart faglig grunnlag. Dersom kompetansekravet fjernes vil det også øke presset på statens apparat. For det første fordi svekket kompetanse i kommunene vil kreve sterkere statlig oppfølging, dernest fordi staten oftere vil antas å måtte gripe inn ovenfor beslutninger truffet på feil grunnlag.

3. Mange kommuner har innskrenket sin landbruksforvaltning til et minimum. Samtidig vet vi at kommunene nå får økte oppgaver innen landbruk og miljø. Vi vet også at mens 420 kommuner hadde fulltids miljøvernansvarlig i 1997, så er dette tallet nå nede i 91 på landsbasis. En rekke kommuner har etablert interkommunale løsninger som kan fungere godt, men som også ofte medfører inndragning av stillinger, og vanskeliggjør kontakten med det politiske nivået i kommunene.

4. Vi avstår i denne omgang fra ytterligere kommentarer, men vil gjerne vise til den oversikt over lovpålagte/ikke lovpålagte oppgaver landbruksavdelingen presenterte tidligere i år; "Organisasjonsprosess-2003-Grue kommune, bidrag fra arbeidsgruppe 5". Den i seg selv skulle vise hvilket behov som finnes for bestående kompetanse. Det er faktisk viktig og nødvendig å øke kompetansen på dette feltet i stedet for å bygge den ned.

Med hilsen
For NaFo Grue:


Dag Raaberg