

**Postmottaket****Fra:** Iren Førde [iren.forde@gildeskal.kommune.no]**Sendt:** 29. september 2003 10:24**Til:** Postmottaket**Emne:** K25E - høring: overføring av myndighet/ny forskrift om saksbehandling. Gildeskal kommune, Nordland

|              |       |     |
|--------------|-------|-----|
| 2003         | 01708 | 134 |
| 29 SEPT 2003 |       |     |
| ASR/JVR/VSG  |       | 40  |

**SAKSFREMLEGG**

Saksbehandler:

Iren Førde

Arkiv: 04 V00

Arkivsaksnr.:

03/00696

**HØRING I FORBINDELSE MED OVERFØRING AV MYNDIGHET TIL KOMMUNENE, SAMT NY FORSKRIFT OM SAKSBEHANDLING I KOMMUNENE.**

... Sett inn saksutredningen under denne linja ↓

Det vises til:- Høringsdokumenter fra LD av 12.06.03

**Bakgrunn for saken:**

Bakgrunn for forslaget er St.meld. nr 31 (2000-2001) "Kommune, fylke, stat – en bedre oppgavefordeling" og St.meld. nr.19 (2001-2002) "Nye oppgaver for lokaldemokratiet – regionalt og lokalt nivå." Landbruksdepartementet har igangsatt et hovedprosjekt som har fått navnet "Kommunerettet satsing på landbruksområdet" for å gjøre kommunen til en sterkere landbrukspolitisk aktør. I tråd med dette gjennomfører LD nå en rekke reformer som skal sette kommunene i stand til å bli en sterkere landbrukspolitisk aktør:

1. Vedtaksmyndigheten for investeringsvirkemidlene under Landbrukets utviklingsfond blir lagt til kommunene fra 1.1.2004. Dette er miljørettede virkemidler og midler til skogbruk og utgjør til sammen 235 millioner kr.
2. Fra 1.1.2004 legges avgjørelsesmyndigheten i alle saker etter konsesjonsloven, delingssaker etter jordloven og alle saker etter skogbruksloven unntatt verneskoggrensene til kommunene.
3. Statstilskuddet til kommunenes landbruksforvaltning økes fra 349 til 474,9 millioner k fra 2004. Nye kriterier for fordeling innebærer at landbrukskommuner vil få en større andel av pengene. <sup>1)</sup> I Gildeskal ville vi etter "gammel modell" få kr 345.000.- til landbruksforvaltningen mens "den nye modellen" gir kr 828.000.-
4. I årets jordbruksforhandlinger ble det vedtatt at det fra 2005 skal etableres **regionale miljøprogram**. Nordland får 13,3 millioner kr til fordeling i 2005 og 17,7 millioner kr i 2006.

<sup>1)</sup> Dette er penger som allerede ligger i kommunens generelle inntekstoverføringer, men meningen er likevel å fortelle hva staten forventer at kommunen bruker på sin egen landbruksforvaltning.

Høringen tar utgangspunkt i punkt nr.2 og signaliserer økt myndighet til kommunene i en rekke saker hvor kommunen i dag bare forbereder eller kommer med tilråding til fylkesmannen.

**Endringene som er foreslått i høringen:**

**I høringen om overføring av myndighet er det foreslått at fra 1.januar 2004 skal vedtaksmyndighet i følgende saker overføres til kommunen:**

- Alle konsesjons- og delingssaker
- Alle saker etter skogbruksloven (unntatt verneskoggrensler)
- Tillatelse til omdisponering av dyrka mark
- Gi pålegg om at vanhevda jord skal tas i bruk
- Gi pålegg om å fjerne ulovlige anlegg eller byggverk fra dyrka jord
- Gi eier pålegg om å søke konsesjon ved ulike brudd på regelverket, slik som brudd på bo- og driveplikt, dersom panthaver ikke videreselger en eiendom innen tre år, dersom søknad ikke er innlevert innen 4 uker etter at kjøpekontrakt er skrevet osv.
- Myndighet til å gi unntak fra hogstforbud
- Myndighet til å trekke tilbake konsesjon og fastsette frist for salg
- Myndighet til å sette frist for panthaver til å selge eiendom videre samt myndighet til å pålegge erverver vidersalg av eiendom til noen som kan få eller ikke trenger konsesjon
- Myndighet til å forlenge frist for vidersalg av eiendom

**I høringen om ny forskrift for saksbehandling i kommunen er det foreslått følgende:**

- Kravet til bruk av dataprogrammet AJOUR fjernes, men levering av statistikk skal foregå på det elektroniske dataformat LD bestemmer
- Ved forespørsel fra LD skal kommunen stille til rådighet de saksdokumenter det bes om i forbindelse med evaluering av praksis
- Kravet til at kommunene skal disponere jord- og skogbruksfaglig kompetanse fjernes

Det vil ikke følge økte midler med overføringen da departementet ikke ser at overføringen vil innebære betydelige administrative og økonomiske konsekvenser utover de ressurser som allerede benyttes.

**Vurdering:**

Overføring av mer myndighet til kommunene innebærer både fordeler og ulemper. Av positive virkninger kan nevnes mer lokaltilpasset forvaltning og muligheter for å utarbeide lokal landbrukspolitikk. Dette kan øke interessen for å drive lokalpolitikk. Samtidig vil lokal avgjørelse kunne medføre ulik behandling av like saker fra kommune til kommune. Det vil kunne bli vanskeligere å vektlegge de langsiktige landbrukspolitiske målsettinger ved avgjørelse av konkrete saker.

Utvidet myndighet gir kommunen større ansvar på de aktuelle saksområdene, men samtidig økt arbeidsmengde for administrasjonen. En del av de nye oppgavene er saker av mer formell og juridisk karakter, der det landbruksmessige skjønnet og de politiske vurderingene i liten grad kommer inn. Samtidig er dette ofte konfliktfylte saker som krever betydelig juridisk kompetanse. For en lite kommuneadministrasjon vil slike saker lett bli urimelig ressurskrevende. Dette rimer dårlig sammen med forslaget om å fjerne kravet om jord- og skogbruksfaglig kompetanse i kommunene.

Forslaget anses som et paradoks all den tid det samtidig foreslås å gi kommunene ansvar og arbeidsoppgaver som vil kreve høyere kompetanse. Saksbehandling og kommunale vedtak må legges nasjonale målsettinger med hensyn til arealforvaltning og virkemiddelbruk til grunn. Hensynet til en rettferdig og lik behandling av de enkelte saker er også viktig. I St.meld. nr 19 (2001-2002) fremheves behovet for kompetanse innen skog-, jord- og miljøvern. Forslaget om å fjerne kompetansekravet synes derfor inkonsekvent. Også overføring av myndighet for en del økonomiske

virkemidler i landbruket vil kreve landbruksfaglig kompetanse for å kunne ha en forsvarlig forvaltning.

**Konklusjon**

Administrasjonen er enig i at kommunen får avgjørelsesmyndighet i alle konsesjons-, delings- og omdisponeringssaker, samt saker etter skogloven unntatt verneskoggrensene. Når det gjelder de øvrige sakstypene bør dagens ordning opprettholdes.

Administrasjonen støtter forslaget om å fjerne kravet om bruk av Ajour, men at det stilles krav om dataformat for levering av statistikk. Vi er også enig i at overordnede myndigheter må få tilgang til nødvendige saksdokumenter for evaluering av praksis. Krav om landbruksfaglig kompetanse bør beholdes.

Sett inn saksutredningen over denne linja ↑

**Forslag til vedtak:**

::: Sett inn innstillingen under denne linja ↓

1. Hovedutvalg for drift og næring støtter forslaget om at kommunen får avgjørelsesmyndighet i alle konsesjons-, delings- og omdisponeringssaker, samt saker etter skogloven unntatt verneskoggrensene. Når det gjelder de øvrige sakstypene bør dagens ordning opprettholdes.
2. Hovedutvalget støtter forslaget om å fjerne kravet om bruk av Ajour, men er enig i at det stilles krav om dataformat for levering av statistikk. Utvalget er også enig i at overordnede myndigheter må få tilgang til nødvendige saksdokumenter for evaluering av praksis.
3. Hovedutvalget anser det som svært uheldig at kravet til jord- og skogbruksfaglig kompetanse foreslås fjernet. Dette står ikke i samsvar med at overføringene medfører økt kompetansekrav.
4. Hovedutvalget mener det er sannsynlig at høringsforslaget vil medføre større arbeidsmengde for kommunen, og at dette bør gjenspeile seg i de statlige overføringene.

::: Sett inn innstillingen over denne linja ↑

**Postmottaket**

---

**Fra:** Iren Førde [iren.forde@gildeskal.kommune.no]**Sendt:** 29. september 2003 10:25**Til:** Postmottaket**Emne:** \_K25F Vedtak fra Gildeskål kommune, Nordland ang. overføring av myndighet/ny forskrift om saksbehandling*Saksprotokoll*

---

**Utvalg:** Hovedutvalget for drift og næring**Møtedato:** 17.09.2003**Sak:** 0102/03

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt**Arkivsak:** 03/00696**Tittel:** **SAKS PROTOKOLL: HØRING FORSLAG NYE BESTEMMELSER  
OVERFØRING MY... OG NY FORSKRIFT OM SAKSBEHANDLING I  
KOMMUNEN****Hovedutvalget for drift og næringS BEHANDLING:**

Enstemmig som forslaget.

**Hovedutvalget for drift og næringS VEDTAK:**

1. Hovedutvalg for drift og næring støtter forslaget om at kommunen får avgjørelsesmyndighet i alle konsesjons-, delings- og omdisponeringssaker, samt saker etter skogloven unntatt verneskoggrenser. Når det gjelder de øvrige sakstypene bør dagens ordning opprettholdes.
2. Hovedutvalget støtter forslaget om å fjerne kravet om bruk av Ajour, men er enig i at det stilles krav om dataformat for levering av statistikk. Utvalget er også enig i at overordnede myndigheter må få tilgang til nødvendige saksdokumenter for evaluering av praksis.
3. Hovedutvalget anser det som svært uheldig at kravet til jord- og skogbruksfaglig kompetanse foreslås fjernet. Dette står ikke i samsvar med at overføringene medfører økt kompetansekrav.
4. Hovedutvalget mener det er sannsynlig at høringsforslaget vil medføre større arbeidsmengde for kommunen, og at dette bør gjenspeile seg i de statlige overføringene.