



**Norske
Sivilingeniørers
Forening**

ETATSFØRENINGEN

I

JORDSKIFTERETTENE

LANDBRUKSDEPARTEMENTET

Seksjon jordskifte

Postboks 8007 Dep.

0030 OSLO

2003 02189 28
ASR/JSK/DAF

420

Drammen, 01.12.2003.

HØRINGSUTTAELSE – FORSLAG TIL JORDSKIFTEVIRKEMIDLER I BYER, TETTSTEDER OG HYTTEOMRÅDER – URBANT JORDSKIFTE -

Vi viser til rapport fra arbeidsgruppen som har utarbeidet forslag til lovregler om jordskifte i urbane områder.

Innledningsvis finner vi grunn til å knytte noen generelle merknader til rapporten. Rapporten klarer i stor grad å ivareta de viktigste overordnede prinsippene om domstolens uavhengighet. I tillegg har den i stor grad ivaretatt skillet mellom det som faller innenfor det offentligrettslige området og det som faller innenfor det privatrettslige området. I denne sfære mener vi det er vesentlig at man holder seg innenfor de tradisjonelle delene av maktfordelingsprinsippet, slik at offentlige forvaltningsmyndigheter ikke blir tillagt kompetanse til å avgjøre eller initiere saker med privatrettslige tvister i større utstrekning enn absolutt nødvendig.

Utvalget har i det prinsipielle delt seg i et flertall og mindretall. Mindretallet tar bl.a opp en overordnet diskusjon til jordskifterettens som domstol eller forvaltningsorgan, og konsekvensene av dette. Dette er velkjente argumenter som tidligere er reist av Dommer- og advokatforeningene. Problemstillingene er grundig drøftet i Løkenutvalgets utredning, og Ot. prp 106 (2002-03). Etatsforeningen viser til sin høringsuttalelse til denne.

For øvrig når det gjelder mindretallets innstilling, finner vi grunn til kort å bemerke at jordskifteloven også i dag gjelder hele landet, der det ikke positivt er unntatt, f.eks. jordskifteloven § 34. Det er således ikke tale om en "dramatisk lovendring" slik mindretallet uttaler på side 79. I tillegg minner vi om at jordskifteretten er bundet til de samme prinsipper som de ordinære domstolene, eksempelvis disposisjonsprinsippet og kontradiksjonsprinsippet. Dette foreligger det ikke forslag til endringer om.

Vi slutter oss i hovedsak til utvalgets flertall hva gjelder klargjøring i jordskiftelovens virkeområde og innføring av en ny § 2h.

Rapporten viser etter vårt syn behovet for bruk av jordskiftevirkemidler også i urbane områder. Vi tror det i første rekke er innfor bruksordninger, felles tiltak og mindre arealbytter

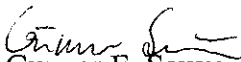
jordskifte vil komme inn som et virkemiddel. Endel slike saker har allerede vært behandlet av jordskifterettene.

Det er etter vårt syn viktig at det i utgangspunktet er likartede regler for hvem som kan kreve sak, og vilkårene for at sak kan fremmes, uavhengig av geografi. En lovendring hvor det f eks blir forskjellige krav for å fremme en bruksordning synes uheldig, jf. forslaget til ny § 3c.

Vi støtter forslaget om en forsøkordning med rettsmegling og arealmekling. Bruk av arealmekling som virkemiddel medfører en endring av jordskifterettens oppgaver. En forsøksordning kan derfor være med på å gi verdifull erfaring i om dette er en oppgave for jordskifteretten.

NIF vil avslutningsvis understreke behovet for nødvendige ressurser til kompetanseutvikling saksavvikling, slik at jordskifterettene kan gjennomføre både eksisterende og nye sakstyper på en tilfredsstillende måte.

Med hilsen


Gunnar E. Sauve
Leder