

Postmottaket

Fra: Reidar.Flaatten@jsv-te.stat.no
Sendt: 1. desember 2003 14:36
Til: Postmottaket
Kopi: Ove Arne Flø
Emne: Høringsuttalelse - urbant jordskifte



høring urbant
jordskifte.doc

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 / 02189	Doknr.: 22
Mottatt: 01 DES 2003 ASR / JSK	
Saksbeh.: OAF	Ark.: 420
Kopi:	Avskr.:

Oversender med dette høringsuttalelse for urbant jordskifte.

Med hilsen

Reidar Flaatten

(See attached file: høring urbant jordskifte.doc)



AGDER JORDSKIFTEOVERRETT

Fylkeshuset, 3706 Skien

Telefon 35 58 42 00 - Telefax 35 53 22 37 - Bankgiro 7874 06 32875

E-post: postmottak-jso@jsv-te.stat.no

Landbruksdepartementet
Seksjon jordskifte
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Deres ref:

Vår ref: (bes oppgitt ved svar)
624/2003 RF/-

Dato:

1. desember 2003

HØRINGSUTTALELSE PÅ "URBANT JORDSKIFTE"

Først vil vi gi honnør til utvalget for en interessant rapport om et viktig tema. At det er behov for jordskiftemessige virkemidler i byer og tettsteder burde være åpenbart, spørsmålet er bare hvordan dette kan gjøres og samtidig ivareta de forskjellige interesser. I hovedtrekk er vi enige i de vurderinger og konklusjoner som er trukket av flertallet.

Agder jordskifteoverrett er enig i at det slås fast at jordskifteloven gjelder for hele landet med de begrensninger som konkret er fastsatt. Dette vil klargjøre bruken av loven i forhold til slik som det er i dag.

Vi synes det er viktig at det i denne sammenhengen sees grundig på forholdet mellom jordskifte og ekspropriasjon. Her må det gås opp noen grenser. I dag har vi § 3, bokstav a, som er garantien for at et jordskiftet er noe annet enn en ekspropriasjon overfor den enkelte grunneier.

Flertallet i gruppen har valgt at det skal kreves enstemmighet blant partene dersom det skal holdes jordskifte der det foreligger en detaljplan og hvor hensikten er å få gjennomført planen. Det kan virke strengt at det skal være enighet, men vi er enige i at en går noe forsiktig fram med slike nyordninger. Dette kan endres dersom en ser at forholdene ligger til rette for det seinere.

Forslaget om arealmegling er en nyskapning. Dette kan utvilsomt være et nyttig redskap for å få fram hensiktsmessige planer og få disse gjennomført. En kan kanskje stille spørsmålsteget ved at dette legges til jordskifteretten, men som det står i rapporten er det vel ikke andre organ som passer bedre. Dersom en slik sak går videre som jordskiftesak, kan en også se fordelene av at meglingen har foregått i jordskifterettens regi. Forslaget er noe vagt om hvem som skal være megleren. Dersom dette skal legges til jordskifteretten, bør megleren være jordskiftedommeren. Han får ta med seg personer med slik kompetanse som den enkelte sak krever.

Forslaget om en forsøksordning om rettsmegling er noe som gjelder hele jordskiftelovens virkeområde. Dette støttes. Så vidt en har registrert har vel de ordinære domstolene hatt gode erfaringer med de forsøk som der er gjort, og jordskifteretten bør etter vår mening på et slikt felt tilpasses de ordinære domstoler.

I urbane strøk vil det åpenbart komme inn vurderinger av en annen karakter enn i rurale strøk, dette vil sette store krav til jordskifterettene. Her er det viktig, som utvalget også sier, at det gjennomføres kompetansehevende tiltak for ansatte ved jordskifterettene.

Dette er noen spredte kommentarer til rapporten.

Med hilsen

Reidar Flaatten
Jordskifteoverdommer