

Postmottaket

Fra: Avd. for plan næring og teknisk [plan-teknisk@sor-aurdal.kommune.no]

Sendt: 28. november 2003 11:43

Til: Postmottaket

Emne: Saksnr. 2003 02997 Høring

Vedlagt oversendes merknader fra Sør-Aurdal kommune til utkast til forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 102997	Doknr.: 13
Mottatt: 28 NOV 2003 ASR/BS	
Saksbeh.: THV	Ark.: 486
Kopi:	Avskr.:



Sak nr.	Utvalg	Møtedato
03-0011	Utviklingskomité	26.11.03

Høring på utkast til forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Saksopplysninger:

Landbruksdepartementet har sendt på høring utkast til to forskrifter (vedlagt) om tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket og forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket. På grunn av den knappe fristen (11.12.2003) er her valgt å konsentrere seg om forskriften som berører tilskudd til skogbruksformål.

- - - - -

"Den som driver skogbruk må tenke generasjoner fremover. Dagens valgmuligheter er et resultat av tidligere tiders disposisjoner. De valgene vi gjør i skogbehandlingen de første 10 – 20 årene, vil få konsekvenser langt inn i det 21. århundre. Satsing på skogen i dag vil gi grunnlag for verdiskaping og løsning av miljøoppgaver for fremtidige generasjoner."

(Illustrasjonstekst ved foto av en skogplantende person på framsiden av St.meld. nr. 17 (1998 –99) Skogmeldingen, kortversjonen, fremmet av Bondeviks 1. regjering desember 1998.)

"Det skal ikke gis tilskudd til skogplanting, såing,"

(§ 2 – 1, 4. ledd i utkast til "Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket" fremmet av Bondeviks 2. regjering november 2003.)

Disse to sitater illustrerer regjeringenes raskt endrete holdning til den mest langsiktige siden av skogbruket, prinsippet om det såkalt "utholdende skogbruk". Dette har i generasjoner vært det bærende prinsipp i skogforvaltningen, og tar sikte på kontinuerlig å styrke produksjonsgrunnlaget for å unngå framtidig reduksjon i høstbart kvantum og kvalitet.

Fjerning av direkte statstilskudd til skogkulturtiltak ble behandlet og sterkt kritisert av utviklingskomiteén i Sør-Aurdal oktober 2002.

For Sør-Aurdal har bortfall av statstilskudd hatt som konsekvens at fra å motta kr. 564.000 i tilskudd til skogkultur i 2002 er beløpet kr. 0,- året 2003.

Vi kan nå konstatere at dette er hovedårsaken til en dramatisk reduksjon i utført ungskogpleie.

Tilskuddsmidler til vegformål har kommet fra LUF-fondet som tidligere var koblet til de årlige jordbruksforhandlingene. Til og med i år har disse tilskuddsmuligheter vært noenlunde uendret. Fra og med 2004 blir dette endret ved at disse midlene "overføres" til ordinært statsbudsjett. For året 2004 kan vi gå ut fra at det er en pott til fordeling til skogbruksformål, totalt kr 125 mill. i landet. Landbruksdepartementet har også lagt opp til at den enkelte kommune selv til en viss grad skal ha innflytelse på anvendelse av sin "andel". For å regulere dette er det utarbeidet vedlagte forslag til forskrift. Det er signalisert at fordelingen blant annet skal bygge på kommunale tiltaksstrategier.

Som det går fram av forskriftsteksten skal den lokale innflytelsen begrenses ved at det er satt forbud mot å benytte midlene til planting og såing (jfr. sitatet innledningsvis), og mot taubanedrift.

Departementet har også signalisert at det i forbindelse med selve statsbudsjettvedtaket vil bli innført en begrensning på at den enkelte kommune ikke kan benytte mer enn 50 % av midlene til vegformål.

På denne måten åpner det seg igjen en mulighet til å innføre tilskudd til alle skogkulturtiltak unntatt planting og såing.

Vurdering:

Utviklingskomitéen har tidligere behandlet forslag til skogbruksdel til Landbruksplan for Sør-Aurdal. Denne "Skogbruksplan for Sør-Aurdal" bør kunne gi et svar på ønsket om kommunal tiltaksstrategi på skogområdet. Kontaktutvalget for skogbruk i Sør-Aurdal har drøftet saken, og mener vi bør gå offensivt ut å prøve og sikre mest mulig av tilskuddsmidlene til kommunen i 2004. Kontaktutvalget mener at vi har gode argumenter ved å vise til relativt stor aktivitet over mange år. I "Skogbruksplan for Sør-Aurdal" er antydning et gjennomsnittlig nivå for ungskogpleien på 2.000 dekar til 0,5 mill. kr. Dette er å oppfatte som et absolutt minimum, og som forutsetter at tilskudd faller bort.

Egentlig bør det i 2004 utføres ungskogpleie på minst 4 – 5.000 dekar for å ta igjen det mest prekære etterslepet. Kostnader pr. dekar øker dessuten med graden av etterslep.

Tilsvarende gjelder for markberedningens del. Det er blitt markberedt lite i inneværende år for å samle opp oppdrag for å gjennomføre en mer omfattende og kostnadseffektiv kampanje i år 2004.

Vi bør ha som ambisjon faktisk å gjennomføre en betydelig ekstrainsats innen ungskogpleie og markberedning i 2004.

Når disponibelt tilskuddsbeløp skal prioriteres mellom vegprosjekter så faller det naturlig for Sør-Aurdal å bygge videre på retningslinjer som Fylkesmannens landbruksavdeling har fulgt i de senere år. Dette innebærer at utbygging av et rasjonelt hovedvegnett skal ha prioritet, og det må være et mål at tilskuddet bidrar til økt aktivitet.

Det var en stor utfordring å gjennomføre en effektiv prioritering av hovedvegene mens vegmidlene var samlet i en fylkesvis "pott". Denne utfordringen blir ikke mindre ved denne omleggingen til kommunevis "vegpott".

Skogbruket har alltid vært ei konjunkturutsatt næring med den usikkerhet dette innebærer. Tidligere hadde næringens utøvere den tillit til staten at det i det minste var stabilitet i virkemiddelbruken overfor næringen. Dette har hatt særlig mye å si for å opprettholde en viss kapasitet på apparatet til å utføre skogkulturarbeider. Denne tilliten er så langt i inneværende stortingsperiode svekket, ved at kuttingen først og fremst rammer de mest langsiktige tiltakene.

At den tidligere LUF-potten nå tilsynelatende skal stilles til kommunenes disposisjon kan i og for seg oppfattes positivt, hadde det ikke vært for de sentrale begrensningene som samtidig er foreslått: ikke midler til planting, ikke til taubanedrift og maksimum 50 % av midlene i den enkelte kommune til vegformål.

Det har festet seg et inntrykk at tilskuddskuttingen har vært et hovedanliggende for denne regjering, og at faren er overhengende for at bevilgninger til denne potten etter 2004 vil falle bort. Det må nå avkreves en tydelig viljeserklæring fra rikspolitikerne om at ikke også denne minimale statsbudsjettpost blir fjernet ved første anledning.

1 vedlegg:

Landbruksdepartementets høringsdokument.

Rådmannens forslag til vedtak:

Utviklingskomitéen i Sør-Aurdal mener forskriftsutkastet er et positivt signal om at det igjen skal åpne seg muligheter for tilskudd til skogbruksformål.

Utviklingskomitéen stiller seg avvisende til de begrensninger som er foreslått med hensyn til planting/såing, vegformål og taubanedrift.

Forskriften vil bare fungere positivt under forutsetning av at Stortinget følger opp med bevilgninger i årene som kommer.

Denne uttalen oversendes foruten Landbruksdepartementet også Fylkesmannens landbruksavdeling til foreløpig orientering om prioritering av tilskuddsmidler innen Sør-Aurdal.

Behandling i Utviklingskomité - 26.11.2003:

Som rådmannens forslag. Enstemmig.

Vedtak i Utviklingskomité - 26.11.2003:

Utviklingskomitéen i Sør-Aurdal mener forskriftsutkastet er et positivt signal om at det igjen skal åpne seg muligheter for tilskudd til skogbruksformål.

Utviklingskomitéen stiller seg avvisende til de begrensninger som er foreslått med hensyn til planting/såing, vegformål og taubanedrift.

Forskriften vil bare fungere positivt under forutsetning av at Stortinget følger opp med bevilgninger i årene som kommer.

Denne uttalelsen oversendes foruten Landbruksdepartementet også Fylkesmannens landbruksavdeling til foreløpig orientering om prioritering av tilskuddsmidler innen Sør-Aurdal.

Rett utskrift:
