

Postmottaket

Fra: RØTHE Brit [brit.rothe@aure.kommune.no]
Sendt: 11. desember 2003 14:51
Til: Postmottaket
Emne: MERKNADER TIL HØRING PÅ UTKAST TIL FORSKRIFT OM TILSKUDD TIL SPES.MILJØTILTAK I LANDB. OG SKOGBRUK.

MERKNADER;

Som saksbehandler på STILK, områdetiltak og miljøtiltak i jordbruket tillater jeg meg å komme med noen merknader til høringsutkastet.

- * Om Forskriftene?. Er det en eller to forskrifter.
- * Om begrepet; "landbruk". Landbruk er et begrep som dekker både jordbruk og skogbruk.
Dersom det skal være to forskrifter hvorfor ikke bruke begrepet jordbruk om den ene og skogbruk om den andre, eller bruke begrepet landbruk om en forskrift som omfatter både jord- og skogbruk.
- * Om forarbeidet; Det er tydelig at forarbeidet til utkastet er bedre for skogbruket enn for jordbruket.
- * Om begrepet miljøtiltak. Det kan være forvirrende nok for saksbehandlere å forstå hvilken forskjell det er på begrepet når det anvendes som et altomfattende begrep for hele ordninga og det da i tillegg skal benyttes spesifikt på deler av ordninga. Det er kanskje værre for aktuelle søkere å forholde seg til begrepene når de skal orientere seg i tilskottsjungelen. Her må ordningene kunne avgrensnes litt bedre med nye og bedre forklarende begrep.
- * Om STILK- ordninga. Dårlig forklart der bygninger ikke er nevnt.
- * Om §3. Vilkår: Uklart om fellestiltak/bygdemobilisering og tilknytning til bruk i drift.
- * Om §5: "Miljøverdiene", omfatter dette også kulturlandskap, freda og verneverdige bygninger?
burde vært bedre spesifisert.

Med ønske om GOD JUL OG GODT NYTTÅR fra Aure Kommune v/saksbehandler Brit Røthe



Landbruksdepartementet

Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

KOMMUNAL ARBEIDSGIVER	
2003 12997	125
2003 ASR/BS	
TIN	486

Deres ref.

Vår ref.

MSU-03/01828-002

Arkivkode

V01 &13

Dato

11.12.03

HØRING:

UTKAST TIL FORSKRIFT OM TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I LANDBRUKET OG OM TILSKUDD TIL NÆRINGS- OG MILJØTILTAK I SKOGBRUKET.

Vi viser til brev datert 28.10.03 hvor blant annet kommunene kan komme med merknader til utkastene til nevnte forskrifter.

Administrasjonen i Aure kommune ønsker å kommentere noen av avsnittene i høringsutkastene til de aktuelle forskriftene.

Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket

§ 3 Vilkår

Det er ikke lenger mulighet for forpaktere av landbrukseiendommer i offentlig eie å søke om tilskudd til blant annet bevaring av bygninger. Aure kommune meiner dette er uheldig. Verdiene på slike eiendommer i offentlig eie er ofte store, for eksempel bygninger på prestegårder. Kontraktene mellom forpakter og det offentlige er som oftest langsiktige. Ved å ta inn i forskriften at leietakere av offentlige eiendommer med kontrakt på minst ti år kan søke om tilskudd, har en mulighet til å ivareta verdiene på slike eiendommer.

§ 4, 3. ledd Tilskudd til planleggings- og tilretteleggingsprosjekt

I følge utkastet til forskriften kan en gi et engangstilskudd med inntil 100 % av tilskuddsgrunnlaget i planleggings- og tilretteleggingsprosjekt. Aure kommune mener at dersom en ønsker å stimulere til lokalt engasjement så bør en kunne stille krav om egeninnsats fra søkerne. Et engangstilskudd med inntil 75% av tilskuddsgrunnlaget kan være rimelig.

§ 6 Søknad og søknadsfrist

I høringsutkastet står det at miljøplan skal legges ved der dette er pålagt. Aure kommune ønsker en presisering i paragrafen om dette gjelder både trinn 1 og 2 i miljøplanen, og hvordan kommunen skal forholde seg til organisasjoner/stiftelser o.a. som ikke er pålagt å utarbeide miljøplan.

"Det er godt å bo i Aure"

Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket

Kapittel 2, §2-1, siste ledd

Det skal ikke gis tilskudd til skogplanting, såing osv. Dette er det mest kostnadskrevenne skogkulturtiltaket vi har. Dette er en investering som gir avkastning flere generasjoner etter investeringen.

Med den glisne gammelskogen som er dominerende på kysten av nord-vestlandet og midt-norge vil hele driftsnettoen fra hogsten gå med til investeringer for å få tilfredsstillende gjenvækt. Det er her ikke snakk om ny skogreising, men tilplanting etter hogst. Bortfallet av tilskudd viste en dramatisk nedgang i salg av planter og redusert hogst gjør at lokal sagbruksindustri sliter med å få tilgang på nok virke.

Kapittel 5, §5-1, siste ledd

Det er ikke anledning til å gi tilskudd til taubanedrift.

Mye av skogarealet i vår del av landet står i et terreng som ikke er fremkommelig med maskinelt utstyr. Taubanedrift er et meget godt alternativ fremfor å bygge veg. Uten tilskudd og med dagens virkespriser vil dette tømmeret nå for det meste ikke bli tilgjengelig uten å intensivere vegbygging i dette terrenget.

Veger i dette terrenget vil i mange tilfeller bli skjemmende for terrenget, noe som ikke harmonerer med signaler som er gitt om at en skal prøve å begrense vegbyggingen.

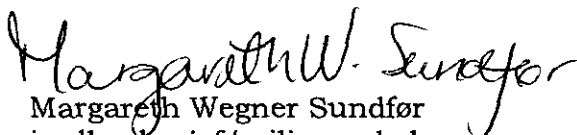
Avgrensning av tilskudd til vegformål.

Det er i høringskrivet antydning at kommunen ikke kan gi mer enn 50% av tildeling til skogbruksformål til vegbygging. Hvor er logikken i dette.

Enkelte veganlegg kan bli svært kostbare. Skal det da bli slik at en skal være avhengig av ekstra stor innsats med skogkultur enkelte år for å få finansiering av kostbare veganlegg?

Med hilsen


Olav Eines
rådmann


Margareth Wegner Sundfør
jordbrukssjef/miljøvernleder

Saksbehandlers tlf.nr: 71647436