



Fylkesmannen i Buskerud

Landbruksavdelingen

Saksbehandler, innvalgstelefon
Per Hoen 32 26 67 03

Vår dato
09.12.2003
Arkiv nr.
461.4

Vår referanse
2003/13977
Deres referanse
28.10.2003

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep.
0030 Oslo

2003/2997-129
2003 ASR/BS
TIN 486

HØRING: Utkast til forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket og forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Det vises til høringsbrev av 28.10.03, vedlagt forslag til forskifter om tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket og om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Fylkesmannen i Buskerud har følgende merknader:

Generelt.

Det er klarlagt at kommunene vil få sin disposisjonsramme til disse områder i en felles tildeling fra fylkesmannen, og at det så er opp til hver enkelt kommune alene (eller i samarbeid med andre kommuner) å prioritere tiltak i tråd med gjeldende forskrift. Fylkesmannen synes det er merkelig at denne ene potten penger som kommunen får, skal styres av disse to forskriftene, i tillegg til egen forskrift for skogbruksplanlegging. Vi anbefaler at de to foreliggende forskriftene slås sammen til en felles forskrift.

Det er krav om rapportering. Fylkesmannen vil be om at det legges opp til effektive rapporteringsrutiner som oppleves som relevante for de som rapporterer og for de som mottar rapport. Slik rapportering bør være internetbasert og fortrinnsvis knyttet opp mot KOSTRA.

Forskriften bør i større grad oppmuntre til samarbeid mellom kommunene, for eksempel ved at samarbeidsprosjekter over kommunegrenser kan gis høyere andel tilskudd, eller at kommuner som har et forpliktende samarbeid om bruk av disse tilskuddsmidlene gis mulighet til å omfordele midler mellom kommuner gjennom året.

Det bør framgå av forskriften at fylkesmannen kan holde tilbake en pott penger som deles ut til aktuelle kommuner senere i året. Dette er viktig for å få til en effektiv bruk av midlene da tallet på søknader i de enkelte kommunene erfaringsvis svinger noe fra år til år.

1. Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket.

Til de enkelte paragrafene:

§1 Formål.

Vi viser til § 1, annet avsnitt, i gjeldende forskrift for tilskudd til spesielle tiltak i landbrukets kulturlandskap og freda og verneverdige bygninger. I dette avsnittet vektlegges bl.a.betydningen av tilskuddene for å fremme bl.a miljøgoder for allmennheten og å fremme

godt samvirke mellom landbruk og samfunnet for øvrig. Vi mener at momentene i dette avsnittet også bør inn i formålsparagrafen i den nye forskriften.

§ 5 Tilskudd til kulturlandskapstiltak og forurensingstiltak.

I siste avsnitt i §5 omtales tilskuddssatsene. Her oppgis at det ytes engangstilskudd med inntil 70% av tilskuddsgrunnlaget, og at det i spesielle tilfeller kan ytes 100 % tilskudd. For flere tilskuddsordninger som kommer inn under fellesforskriften, gis i dag tilskudd med langt lavere tilskuddssatser. For investeringsstøtte til tekniske miljøtiltak (hydrotekniske anlegg m.m.) gis 35% og til freda og verneverdige bygninger gis inntil 35% tilskudd av godkjent kostnadsoverslag. Vi antar at dette fortsatt vil være aktuelle tiltak innenfor den nye forskriften. For at søkerne ikke skal få falske forventninger til tilskuddstørrelsen og for å unngå klager, mener vi at omtale av %-vis utbetaling av tilskuddsgrunnlaget, bør nyanseres i forskriften. I Buskerud har man i STILK-sakene ofte justert ned tilskuddsprosenten for at flere søknader skal kunne innvilges. Slik vil det antakelig også bli når kommunen skal prioritere søknadene.

§ 9 Opplysningsplikt og kontroll.

Paragrafen virker voldsom med den gjentakende (3 ganger) oppramsing av kontrollinstansene. Vi foreslår at f.eks begrepet "tilsynsmyndighetene" brukes i paragrafen i stedet for å nevne kommunen, fylkesmannen, Statens landbruksforvaltning eller Riksrevisjonen. Det kan heller lages en fotnote der de ulike tilsynsmyndighetene føres opp.

§ 11 Utfyllende bestemmelser

Fylkesmannen ser det som helt nødvendig at det må gis utfyllende bestemmelser til forskriften og foreslår at paragrafen endres til Statens landbruksforvaltning skal gi utfyllende bestemmelser til forskriften.

2. Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Generelt.

Det framgår av oversendelsesbrevet at tilskudd til veiformål ikke skal kunne utgjøre mer enn maksimalt 50 % av det tildelte beløp til skogtiltak i den enkelte kommune. Når kommunen mottar sin disposisjonsramme i en felles pott fra fylkesmannen, forstås dette dit hen at det er kommunen selv som definerer hvor mye av denne potten som skal gå til skogbrukstiltak.

Fylkesmannen mener for øvrig at det er uheldig at man i forskriften legger begrensninger/føringer på bruken av tilskuddsmidler til tiltak som naturlig faller inn under forskriften, jfr planting og vegbygging. Slike begrensninger er neppe i tråd med målsettingen om å gi kommunene økt handlingsrom.

§1-2 Virkeområde med mer.

Fylkesmannen mener grensen på 10 daa bør heves til 100 daa produktiv skog, jfr. arealgrensen i ny konsesjonslov. Eiendommer under et fastsatt minsteareal som deltar i fellestiltak, bør imidlertid være tilskuddsberettiget på linje med andre eiendommer.

§2-1 Tilskudd til skogkultur.

Det er mange år siden det ble gitt tilskudd til planting i skogstrøk i Buskerud. Dette vil det heller ikke være rom for innenfor dagens rammer for tilskuddsmidler. Likevel mener vi det er viktig at det gjenåpnes for å gi tilskudd til planting i fjellbygder som i Hallingdal og øvre kommuner i Numedal. Det bør fortrinnsvis plantes slik at eksisterende veisystem kan benyttes ved videre stell og avvirkning.

§3-1 Generelt (veger)

Fylkesmannen ser positivt på at det åpnes for å gi tilskudd til veger som gir en bedre utmarksutnyttelse dvs. jakt, fiske, beitebruk, hyttebygging mm i tillegg til utnyttelse av rene skogressurser på den enkelte eiendom. Med det unngår man problemet med å skille mellom skogdelen og annen utmarksrelatert virksomhet knyttet til vegen.

Dette øker imidlertid tilfanget av veger som blir tilskuddsberettiget innenfor stadig snevrere rammer til dette formålet jfr. 50%-regelen. Dessuten vil eksisterende poengberegningsskjemaer som brukes for beregning og prioritering av tilskudd, måtte endres.

Dersom 50%-regelen blir stående, vil vi foreslå at den gjøres gjeldende for fylket og ikke i den enkelte kommune. Dette fordi vegbygging herunder ombygging, skjer ujevnt og er ofte svært kapitalkrevende. 50%-regelen kan føre til at en liten skogkommune ikke vil være i stand til å innvilge tilskudd til veganlegg i det hele tatt.

Når det gjelder villmarkspregede områder og 5km- regelen har dette ingen betydning i Buskerud fordi disse områdene ikke er aktuelle for skogsdrift.

§3-2 Vilkår

Som en følge av § 3-1 er veger godkjent etter vegforskriften likestilt med veger godkjent etter Plan- og bygningsloven hva gjelder tilskudd.

§ 4-2 Miljøhensyn ved driftstilpasninger eller ikke-hogst.

Søknader om tilskudd til slike formål utløses av MIS i forbindelse med skogbruksplan eller ved etterregistreringer. På samme måte som for tilskuddsmidler til skogbruksplanlegging, må disse midlene i stor grad styres mot enkeltkommuner, dvs 2-3 kommuner pr år. Derfor ville den beste løsningen være å holde igjen tilskuddsmidler til miljøhensyn på fylkesmannens hånd og at fylkesmannen avgjør søknadene. Denne tilskuddsordningen forventes dessuten å være av midlertidig karakter og opphøre et par år etter at MIS er gjennomført i alle kommuner.

Samme argumentasjon mener vi gjelder for tilskudd til skogbruksplanlegging, men som ikke omfattes av denne forskriften.

§5-1 Generelt

Fylkesmannen mener det er positivt at det åpnes for å gi tilskudd til aktivitetsfremmende prosjekter som ikke omfattes av andre etablert tilskuddsordninger (BU-midler, Verdiskapningsprogram).

Med hilsen

Anne Britt Leifseth
Landbruksdirektør

Per Hoen

Postmottaket

Fra: Anne Britt Leifseth [Anne-Britt.Leifseth@Fm-Bu.stat.no]
Sendt: 12. desember 2003 15:48
Til: Postmottaket
Kopi: Per Hoen
Emne: høring på utkast til forskrift om tilskudd



høringforskrif.fm21.
doc

Saksnummer:2003 02997

Vedlagt følger innspill fra Fylkesmannen i Buskerud

Med hilsen
Anne Britt Leifseth
landbruksdirektør

<<høringforskrif.fm21.doc>>