



Landbruksdepartementet
Postboks 8007, Dep

0030 OSLO

2003 2997 158

2003 ASR/BS

TIN 486

Vår ref.
005740/03

Arkivnr.
V7

Deres ref.

Dato
10.12.03

HØRING - UTKAST TIL FORSKRIFT OM TILSKUDD TIL NÆRINGS- OG MILJØTILTAK I SKOGBRUKET

Viser til høringsutkast med følgeskriv fra landbruksdepartementet.

Lesja kommune mener at det er positivt at en del av virkemidlene blir overlatt til de lokale myndighetene. Ansvarer som blir tillagt kommunen blir fulgt med et sett med regler som virker lite næringsvennlige. Det er særlig noen punkter vi vil peke på:

§ 2-1: Det at det ikke skal gis tilskudd til planting har store konsekvenser. Det vil føre til betydelig lavere aktivitet. Dette har vist seg i Lesja kommune, der det tradisjonelt har blitt plantet ca. 20.000 planter de siste 5 åra (da ble det gitt 40-50% tilskudd), mens det i år ble plantet ca. 9000 planter. Det er områder her som helt klart bør plantes, særlig gjelder dette suppleringsplanting. Vi konstaterer at det er brukt betydelige offentlige midler til å utarbeide skogbruksplaner for området i 2001-03, men vi har altså ingen virkemidler til å få gjennomført tiltakene innen planting. I tillegg har vi bygd nytt plantelager med kjøleanlegg i 2000, som vi da vil måtte betale på i 7 år til. Det er mangel på langsiktig tenkning og liten forutsigbarhet i dette.

§ 3-1: Det at det ikke kan gis tilskudd til veier som reduserer "villmarkspregede områder" gir uforholdsmessig store begrensninger i Nord-Gudbrandsdalen. Som kjent er/blir mye av arealet her vernet etter naturvernloven. Da blir det en ekstrabelastning å ikke kunne bygge vei, der det faglig sett vurderes som riktig å utnytte de lokale ressursene. Det er langt fra sikkert at en enkel traktorvei er miljøskadelig i slike områder.

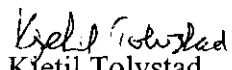
§ 5-1: Det urimelige i at det ikke kan gis tilskudd til taubanedrift er først og fremst at dette kan gi problemer for virkestilgangen til sagbruk i Gudbrandsdalen. Samtidig vil det være lov å gi tilskudd til veibygging i en del taubaneområder. Det kan da ikke være fornuftig å bidra til at det bygges veier i bratt terreng med de fyllinger og skjæringer dette vil gi, når alternativet er å bruke taubane.

I høringsbrevet er det også lagt en begrensning i at ikke mer enn 50% av tildelt beløp til skogtiltak kan brukes til veiformål. Dette vil bety at i kommuner som kan betegnes som små i skogsammenheng vil det ta flere år før veiprosjekt kan gjennomføres. Dette under forutsetning av at midlene kan overføres til året etter.

Til sist: Det gjøres et poeng av at kommunene skal få stor frihet i virkemiddelbruken. Da bør dette være reelt også når det gjelder den nye forskriften i skogbruket.

Aktiviteten innen skogbruket går dessverre nedover, også i Lesja kommune og i Nord-Gudbrandsdalen. For å gjøre noe med dette bør de sentrale myndigheter bidra bla. gjennom et regelverk som stimulerer til aktivitet.

Med hilsen for Lesja kommune


Kjetil Tolvstad
Skogbrukssjef

Kopi: Fylkesmannens landbruksavd.
Hovedutvalg for Næring, Miljø og Utmark (her)