

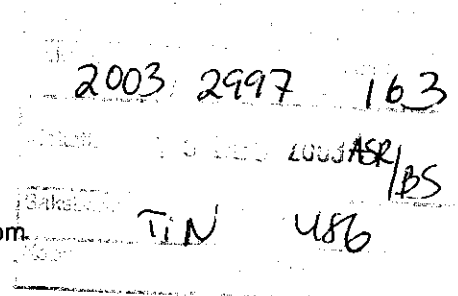
Postmottaket

Fra: Amund Kind [akind@marker.kommune.no]
Sendt: 10. desember 2003 15:31
Til: Postmottaket
Emne: Saksnr 2003 02997



Høringsuttalelse
SMIL1.doc

Her kommer høringsuttalelsen fra Marker og Rømskog til Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket og forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.
Mvh Landbruks-, miljø- og næringskontoret i Marker og Rømskog
V/ skogbrukssjef Amund Kind





Til
Landbruksdepartementet
Pb 8007 Dep.
0030 Oslo

Saksnr. 2003 02997 – Høringsuttalelse fra Marker og Rømskog til forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket og forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket

Merknader til høringsutkastet "Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket".

- § 5 blir for lite detaljert. Her ønsker vi utfyllende bestemmelser, gjerne mer likt kapittel 2 til og med kapittel 5 i "Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket".
- Vi ønsker en mer konkret beskrivelse av hvilke krav som stilles for å kunne kalles eier av "landbrukseiendom" i § 3 i forskriften.
- I § 5 åpnes det for å kunne yte tilskudd med inntil 100% av tilskuddsgrunnlag for særskilte tiltak for å ivareta biologisk mangfold. Denne muligheten for å kunne gå over maksimaltilskuddet på 70% ønsker vi også for tiltak som bidrar til å hindre eller redusere forurensing eller risikoen for forurensing fra landbruket.

Merknader til høringsutkastet "Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket"

- § 3-1 tar for seg begrepet "villmarkspregede områder". Vi er enige i at uberørte skogsområder godt kan skjermes fra veibygging. Definisjonen på "villmarkspregede områder" er derimot for dårlig, da det er svært uklart hva et "eksisterende teknisk inngrep" er. Dette gjelder særlig innenfor spekteret av ulike traktorveier. Marker og Rømskog har uansett ikke områder som etter dagens definisjon er villmarkspregede.
- Det er i kommentarene fra landbruksdepartementet pekt på at "tilskudd til veiformål ikke kan utgjøre mer enn maksimalt 50 % av det tildelte beløp til skogtiltak i den enkelte kommune". Dette er ikke tatt med i forskriftsteksten, men vil ligge som en begrensning i tilsagnsbrevet til fylke og kommune. Vi er uenige i denne begrensningen, særlig på kommunenivå. Et godt utbygd veinett er veldig viktig for aktiviteten i skogbruket, alt fra planting til sluttavvirkning. Kostnadene ved nybygging og opprusting er derimot store. I enkelte år, med flere parallelle veiprojekter, vil derfor en kommune kunne trenge mer enn maks 50 % av tildelte midler til bygging eller opprusting av veinettet.
- Forskriften er for øvrig bra og kommunen ser positivt på å kunne få styre de økonomiske virkemidlene mer ut fra lokale prioriteringer og mål.

Ørje, 09.12.2003

Karl Martin Møgedal,
Konstituert jordbrukssjef

Amund Kind
Skogbrukssjef