

## Postmottaket

**Fra:** Johan Slørdal  
**Sendt:** 10. november 2003 14:40  
**Til:** Postmottaket  
**Emne:** VS: Evaluering av stillingene som regionale tekniske rådgivere og JIFT-organiseringen

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Harald Estensen [mailto:harald.estensen@jstv-ve.stat.no]  
Sendt: 10. november 2003 14:19  
Til: Johan Slørdal  
Emne: Evaluering av stillingene som regionale tekniske rådgivere og JIFT-organiseringen

Viser til mail av 3. november 2003.

Jeg er enig med gruppas konklusjon om at dagens organisering med såkalte regionale tekniske rådgivere opphører.

Både flertallet og mindretallet i gruppa har hengt seg opp i tallet tre når det gjelder antallet personer vi nå skal tilsette for å overta de funksjoner som RTR-ene har hatt i disse to årene. Flertallet sier at det skal være tre, mens mindretallet sier inntil tre, men ut fra behov. Jeg tror jeg i sak er helt enig med mindretallet, men mener på den andre siden at det er feil at vi på så tynt grunnlag som denne gruppen har, hatt skal trekke noen konklusjon om antallet personer. Etter min mening må det være godt nok at vi i denne omgang sier at vi må ta en ordentlig gjennomgang av behovet, og så tilsette personer ut fra det.

Jeg er også enig med mindretallet med hensyn til plassering av disse personene. Flertallet åpner for at vi i en overgangsperiode kan godta at de sitter spredt utover landet, mens mindretallet vil ha dem ved "hovedkontoret". Etter min mening er det nå i en etableringsfase og nyttilsetting at vi har mulighet for å få personer tilsatt ved hovedkontoret. Hvis vi nå godtar at de som tilsettes får kontorplassering andre steder i vårt langstrakte land, kan det i praksis bety at vi ødelegger for å få til en ønsket løsning for tiår fremover. Disse personene må derfor plasseres ved "hovedkontoret" fra første stund.

De to siste årene har vi hatt en organisering av tekniske stillinger og landskonsulenter under en paraply som kalles JIFT. Personene det er snakk om har helt forskjellige funksjoner i forhold til jordskifterettene. Alle som er på IT arbeider med å tilrettelegge verktøy for jordskifteretten som er helt uproblematisk. Dette gjelder også det som går på landmåling og GPS. Ren teknikk alt sammen. Når vi så kommer over på landskonsulenten i skogbruk og skogkonsulenten, og enda mer hvis vi tenker oss at vi i fremtiden får landskonsulenter i jordskiftefag mener jeg dette stiller seg anderledes. Disse stillingene vil komme i en helt annen kategori enn de tekniske stillingene vi har foran. Etter min mening bør vi derfor vurdere nøye om disse stillingene skal ligge under teknisk sjef, - eller hvis alle disse stillingene skal være under samme sjef, kan det da tenkes at lederen ikke skal være teknisk sjef, men kalles noe helt annet?

Med hilsen  
Harald Estensen

<b>Landbruksdepartementet</b>	
Saksnr.: 2003 / 02410	Doknr.: 4
Mottatt:	10 NOV 2003 ASR/JSK
Saksbeh.: JSL	Ark.: 011.31
Kopi:	Avskr.: