



NORD-TROMS JORDSKIFTERETT

Postboks 6602, 9296 TROMSØ
Telefon 77 64 24 40 - Telefaks 77 64 24 41

Landbruksdepartementet
Seksjon jordskifte
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

03.3160	1
14 NOV 2003	ASR/7
EVT	221

Deres ref:

Vår ref:
770/03lon

Ark.nr.
008

Dato:
12.11.03

EVALUERING AV STILLINGENE SOM REGIONAL TEKNISK RÅDGIVER

Vi viser til arbeidsgruppas rapport av 31.10.2003 vedrørende regional teknisk rådgivere (RTR) og JIFT- organiseringen.

Teknisk – må vurderes i sammenheng med øvrig organisasjon

Innledningsvis vil vi påpeke at organiseringen av teknisk sektor må ses i sammenheng med den øvrige organiseringen av fellesfunksjoner i jordskifterettene, som jordskifte, verdsetting, juss, informasjon med mer, jf. punkt 5.2 og vedlegg 6 i rapporten.

Evalueringen av de regionale tekniske rådgiverne er gjort uten en slik overordnet vurdering. Den er sågar gjort uten en grundig analyse av det tekniske apparatet i organisasjonen for øvrig, med landkonsulenter, WEB- master mv. GIS-enheten på Hamar er nevnt i rapporten 5.3. Vi vil her støtte gruppas syn, men savner en omfattende drøfting av fordeler og ulemper med enheten. Vi kan også tilføye at enheten ikke har vært benyttet av oss.

Betegnelsene RTR og JIFT.

Teknisk side må ikke fremstå som en egen enhet på siden av det øvrige apparatet, men som en integrert del av virksomheten. For andre kan vårt tekniske apparat ses på som en enhet som driver forvaltning og som kan skilles fra virksomheten. Noe tilsvarende det dommerforeningen påpekte i sin høring for Næringskomiteen 06.11.03. At det tekniske er nært knyttet til jordskifte – og grensegangssaker og produktet vi leverer, blir lite tydelig. Som mindretallet, vil vi derfor foretrekke at de tekniske støttepersonene betegnes som landkonsulenter.

Tilsvarende bør JIFT navnet utgå. I så måte vil vi vise til at Domstoladministrasjonen for ett år siden endret navn på RIFT til Avdeling Oslo IT.

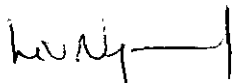
Sentral eller lokal stasjonering av RTR

Både flertallet og mindretallet synes å være enige om at det er behov for et støtteapparat på teknisk side. Vi tror også dette er tilfellet, men er skeptiske til at disse plasseres sentralt. Dette av følgende årsaker:

For det første fordi faget RTR-ene ivaretar hele tiden er under utvikling. En utvikling som dels skjer i egen regi tilpasset våre spesifikke oppgaver. Erfaringer en har gjort

Så vidt vi kan se er det vanskelig å trekke bastante konklusjoner ut i fra undersøkelsen. Dette både ut fra tallmaterialet som presenteres, den korte fristen for svar på spørreundersøkelsen samt den begrensede tiden arbeidsgruppa har hatt til disposisjon. For oss ser det ut til at noen er tilfredse, andre ikke. For eksempel fremgår det av 2.10 at flertallet er tilfredse med dagens ordning - så hvorfor så omfattende endringer?

Med hilsen



Liv Nergaard
jordskifterettsleder