



**Norske
Sivilingeniørers
Forening**

ETATSFORENINGEN
I
JORDSKIFTERETTENE

LANDBRUKSDEPARTEMENT
Seksjon jordskifte
Postboks 8007 Dep.
0030 OSLO

Drammen, 17.11.2003.

EVALUERING AV JIFT.

Vi viser til utsendt materiale av **03.11.2003** hvor blant annet organisasjonene blir gitt anledning til å komme med merknader til ovennevnte rapport innen **15.11.2003**.

Etatsforeningen har registrert at evalueringen er gjennomført som et prosjekt uten at vår forening har fått delta i dette, eller i utformingen av mandatet for evalueringen. Det bemerkes at dette er i strid med hovedavtalen, og at uttalefristen har vært kort.

Rapporten er etter vår mening stor i volum, men liten hva angår innhold. I innledningen blir det fra gruppa selv pekt på at de har hatt svært dårlig tid til evalueringen. Denne bærer etter vårt syn preg av å være en skisse på hvordan evalueringsgruppa ønsker seg fremtiden, uten at dette underbygges av drøftinger. Rapportens kap. 4 inneholder også en del punkter som fremstår som "sannheter", uten at vi kan se at dette har vært drøftet eller vedtatt av andre tidligere.

Gruppa, som har gjennomført prosjektet / evalueringen, har i sin konklusjon endt opp i et flertall og et mindretall. Begge har sett behov for endringer, noe foreningen støtter.

Etatsforeningen støtter mindretallet når det gjelder hovedkonklusjonene.

Vi mener at det har vært et feilspor å ha teknisk personale på siden av hovedkontoret og jordskifterettene. Disse bør etter vårt syn ha det fulle ansvaret for å utføre sakene godt nok ut fra dagens teknologi. Etatsforeningen ser at jordskifterettene trenger et korps med spesialister som kan spørres om råd. Såkalte "faglige allroundere" er etter vårt syn ikke annet enn dyktige ingeniører i arbeid i jordskifterettene. Spesialister på et hovedkontor og "faglige allroundere" tilknyttet jordskifterettene er etter vårt syn nødvendig og vil samsvare best med den organisasjonsform som nylig ble valgt for jordskifterettene.

Side 20 i rapporten er pekt på behovet for en landskonsulent i jordskifte/ verdsetting/ skifteplanlegging. Det vises også til rapportens vedlegg nr. 6. Etatsforeningen har tidligere pekt på dette, og vil selvfølgelig støtte opprettelse av en eller flere slike stillinger. Landskonsulenter på den tekniske siden er godt representert, mens jus/jordskiftefaget er fraværende med unntak av skog. I forhold til FOU-virksomhet er forholdet det samme. Jus/jordskiftefaget er etter vårt syn like viktig som tekniske løsninger.

Hvordan hovedkontoret skal bygges opp, bør ses på i sammenheng ved en eventuell overgang til Domstolsadministrasjonen.

For styret i etatsforeningen

Gunnar E. Sauve
Leder