

Jordskifterettens IT og fagtjeneste
Amulf Sørum RTR Troms og Finnmark
Fylkeshuset, Postboks 6602
9296 TROMSØ

2003	2410	21
ASR	JSK	
JSK		011.31

Landbruksdepartementet,
Seksjon jordskifte,
Postboks 8007 Dep.,
0030 Oslo

Deres ref:

Vår ref: (bes oppgitt ved svar)

Dato:

25.11.2003

Svar på høring:

"Evaluering av stillingene som Regional Teknisk Rådgiver og JIFT organiseringen."

Å jobbe lokalt med saker er en forutsetning for å gjøre en god jobb som RTR. Den tekniske utvikling går fort. Det vil derfor kreves at RTR kontinuerlig er oppdatert. RTR må være i front med nytt utstyr osv. Dette er kunnskap som nesten kommer "gratis" om man sitter på lokalt kontor. I RTR funksjon kan man ta seg tid til å "forske" på enkelte problemstillinger og spre erfaring til andre RTR og til kontorene i regionen. I tillegg til at RTR sitter på kunnskap som kommer lokalkontoret til gode gjør RTR en praktisk jobb lokalt.

Om det blir 3 nye stillinger plassert på sentralkontoret med såkalte Landsdekkende Tekniske Rådgivere (LTR) ønskes disse rekruttert fra ytre etat. Disse kan ikke uten videre flyttes fra den jordskifterett der de er ansatt. Den kompetansen og arbeidskraften som blir dratt inn til sentralkontoret må erstattes lokalt. Kostnadene med å opprette 3 nye stillinger ved sentralkontoret tas ikke opp i evalueringsrapporten.

I følge kartlegging av tidsforbruk har RTR'ene jobbet mer enn 50 % av tiden som RTR. Denne tiden har vært meget konsentrert rundt testing av utstyr og i forbindelse med utarbeidelse av kravspesifikasjon og oppfølging mot leverandør. Det har også gått mye tid til forberedelse av GPS-kurs og i forbindelse med landssamlingen i Sandefjord. Jeg har brukt mye mer tid på disse oppgavene enn det jeg har brukt direkte ut mot kontorene i regionen. Disse sentrale arbeidsoppgavene har ikke blitt kartlagt eller vurdert i evalueringsrapporten.

Det kreves en stram plan med god ledelse om 4 stk (1 Landskonsulent + 3 LTR) skal jobbe på heltid med landmåling på sentralkontoret. Dagens organisering med RTR plassert lokalt fungerer jo slik at ledig kapasitet blir brukt til oppdrag for lokal jordskifterett. Om denne muligheten ikke var der ville det stille helt andre krav til organisering og oppfølging slik at spesielt LTR'ene til en hver tid har relevante oppgaver. Ut fra dette med store variasjoner i arbeidstrykket over tid og det med utfordringen med å organisere LTR arbeidet mener jeg det blir et feil regnestykke å summere arbeidstid til RTR-oppgaver og legge det til heltidsstillinger.

Jeg tror også at en sentralisering av det tekniske støtteapparat vil forsterke inntrykket av en teknisk sektor ved siden av jordskifteretten. Jeg tror også det kan være en fare for at sentralt plasserte landskonsulenter fort kan miste kontakten med grasrota, og det vil også være en fare for at mye tid vil gå med til det indre liv på sentralkontoret.

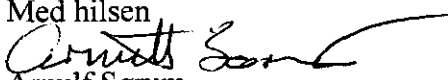
Styrken til RTR i dag er at man kjenner forholdene til kontorene i regionen relativt godt. Det er kunnskap som kommer godt med. At man kjenner de ansatte, og at man kjenner hvilket tilgjengelig utstyr som finns osv. En viktig oppgave for RTR'en er å skape nettverk mellom kontorene. Da spesielt på teknisk side. Dette mener jeg er spesielt viktig når vi nå har en flat struktur der alle kontorene skal forholde seg til ledelsen direkte. Denne kunnskapen om lokalkontorene vil man miste med sentral plassering.

RTR'ene har ikke vært brukt som et aktivt redskap fra ledelsen for å spre kunnskap og å motivere kontorene i regionen. Her er det et stort forbedringspotensiale. Det burde også være en link mellom RTR'ene og senioringeniørene.

Jeg tror den beste løsningen hadde vært at det administrative og det tekniske gikk mer hånd i hånd. Jeg tror den beste løsningen hadde vært at man både administrativ og teknisk delte landet i regioner. Jeg har tro på en regional enhet som kjenner kontorene kunne være med å motivere de ansatte både på teknisk og administrativt side. Uten et lokalt nettverk tror jeg det kan utvikle seg lokale kulturer som ikke vil fanges opp. Dette med regioner er ikke en løsningen på kort sikt men den gode løsning for fremtiden.

I dagens situasjon mener jeg en lignende organisering som dagens med RTR'er spredt rundt i landet vil være en bedre løsning enn det som er konklusjonen i evalueringsrapporten. Mandatet burde vært klarere.

Med hilsen


Arnulf Sørum