



Til

Landbruksdepartementet  
Postboks 8007 Dep  
0030 Oslo

|                    |       |
|--------------------|-------|
| 2003 / 03016 - 11  |       |
| 10 DES 2003 ASR/OS |       |
| SJE                | 486.6 |

## Forskrift om skogavgift for 2004

Vi viser til departementets høringsbrev av 31. oktober 2003.

Vi har følgende merknader:

### Frihet ved valg av sats for trekk av skogavgift.

De endringer som ble gjort i fjor, innebærer at skogeierne ble gitt betydelig større muligheter for å tilpasse trekk av skogavgift til investeringsbehovet. Skogeierne ble gitt anledning til fritt å velge sats i intervallet 4-40%. Dette var etter Skogeierforbundets syn positivt.

Normalt vil frihetsgraden ved valg av sats være stor nok til at den enkelte skogeier kan tilpasse trekket av skogavgift til investeringsbehovet på en tilfredsstillende måte.

For en god del eiere vil det imidlertid være en mer optimal tilpasning å kunne trekke mindre skogavgift enn 4%. Dette vil gjelde skogeiere hvor hogsten ikke utløser skogkulturbehov og hvor det heller ikke er planer om andre investeringer i skogen. Trekk av 4% skogavgift vil da føre til en unødvendig svekkelse av økonomien i drifta og en unødvendig binding av kapital.

For eiere med beskjeden hogst, men med planer om større investeringer i skogen, vil det på den andre sida være en hensiktsmessig tilpasning å velge en sats som er større enn 40%.

Selv om en videreføring av dagens regelverk med en frihet til å velge sats mellom 4-40% er akseptabel, mener Skogeierforbundet derfor primært at minimum skogavgiftssats bør være 2%, og at skogeierne fritt skal kunne velge en høyere sats (dvs. inntil 100%).

### Skogavgift på lauvtrevirke og skogsvirke til ved og andre bioenergiformål

Norges Skogeierforbund uttalte seg i fjor svært negativt til forslaget om å innføre tvungen avsetning av skogavgift for lauvtrevirke og skogsvirke til ved og annen bioenergi. Det ble likevel innført.

Skogeierforbundet vil peke på at det ligger et potensiale for norsk skogbruk i økt hogst av lauvtrevirke og økt satsing på bioenergi. Lønnsomheten er imidlertid et kritisk punkt. Når hogst av lauvtrevirke og energivirke i de fleste tilfeller ikke utløser noe investeringsbehov,

innebærer tvungen avsetning av skogavgift en kunstig svekking av lønnsomheten. Dermed svekkes grunnlaget for økt avvirkning og bruk av slikt virke.

Skogeierforbundet har merket seg at den dispensasjonen departementet har gitt knyttet til mindre kvanta, nå er foreslått innarbeidet i forskriften. Skogeierne blir dermed ikke pliktig til å innbetale skogavgift når samlet beløp er mindre enn 500 kr ved direktesalg av ved eller annet virke. Med dette unngår en mye av de praktiske problemene som ville vært knyttet til tvungen avsetning av skogavgift for lauvtrevirke og energivirke.

Primært mener vi likevel at trekk av skogavgift for disse sortimentene bør være frivillig, jf vurderingene over om kunstig svekking av lønnsomheten.

#### Ikke bruttoverdiberegnet virke

Norges Skogeierforbund vil peke på at det i en god del tilfeller i praksis ikke skjer noen bruttoverdiberegning av tømmer. Det gjelder for eksempel ved skogeiers videreforedling av eget tømmer som ved eller andre produkter. Det samme vil være tilfelle ved en del rotsalg.

At en i slike tilfeller skal måtte beregne en bruttoverdi på et mer eller mindre godt grunnlag virker for oss svært unødvendig. Vi vil derfor be om at muligheten for å svare skogavgift innenfor intervallet 16-160 kr pr m3 blir opprettholdt når virket ikke blir bruttoverdiberegnet.

Med hilsen  
NORGES SKOGEIERFORBUND

  
Inge Fjalestad

  
Nils Bøhn