



Rennebu kommune

Det Kongelige Landbruksdepartement
Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

2003 3044 45 Postadresse: Berkåk, 7391 RENNEBU
Mottatt: ASR/JVR Tlf: 72 42 81 00 - Fax: 72 42 81 01
Saksbehandler: IAA 482 E-post: postmottak@rennebu.kommune.no

Arkivsaksnr.:
03/01846

Arkivkode:
V70

Vår ref.:
001310/04-HBO

Deres ref.:

Dato:
01.03.2004

MELDING OM POLITISK VEDTAK - FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK - HØRINGSUTTALELSE

Utvalg for miljø, teknikk og landbruk behandlet i møte 20.02.2004 sak 0021/04. Følgende vedtak ble fattet:

Rennebu kommune har behandlet forslag til ny lov om skogbruk og vil avgi følgende høringsuttalelse:

Forslag til ny skogbrukslov er enklere og kortere enn gjeldene lov, dette vurderes som en klar forbedring. At kommunene står friere og sterkere oppleves positivt og riktig. Ut over dette til Rennebu kommune avgi følgende kommentarer.

1. I lovens formålsparagraf bør det fremgå en rangering om at næringsutøvelse og økonomisk avkastning er viktigst. Dette skal skje med tilpasning til de andre målene som er nevnt. Dette trekkes frem særlig når det i oversendelsesbrevet for departementet står: ".....*det er viktig at en ny skogbrukslov blir en næringslov.....*".
2. Betegnelsen Skogoppsyn bør bestå. Hvis alle fagbetegnelser går ut og det i flere sammenhenger heter Fylkesmannen eller kommunen, kan det være en fare for at kompetanse og fagmiljø forsvinner i annen offentlig virksomhet og byråkrati. Betegnelsen Skogoppsyn er godt innarbeidet, og en ser ikke større gevinst ved å endre til skogbruksstyresmakt eller kommune.
3. Friheten som hver skogeier får etter forslag til ny lov kan være for stor. Det kan være en fare når skogeierne skal forvalte etter de målene de *selv* setter opp. Både i odelsloven og konsesjonsloven beskrives driveplikten. Hva innebærer egentlig driveplikten hvis skogeier selv kan sette opp sine mål? Hva med tilgang av tømmer til lokal treindustri? Det hadde vært ønskelig om ny skogbrukslov bedre beskrev hva som menes med driveplikt i forhold til skog. Slik det er foreslått blir det mer uklart hva driveplikt er. Det bør da tas utgangspunkt i både avvirkning og foryngelse. Driveplikten bør sees i forhold til tilvekst, aldersfordeling i

skogen og bonitet. Ut over dette er det positivt at forslag til ny skogbruklov viderefører prinsippet om frihet under ansvar.

4. Det er en klar forbedring at det settes en fast frist på tre år for skogeier til å forynge etter hogst. Dette gjør det lettere å utøve ansvar og oppgaver som skogoppsyn (skogbruksstyresmakt).
5. Skogsveier er helt avgjørende for å forvalte skogen. Det er positivt av dette er tatt med som egen paragraf i forslag til ny skogbrukslov. Det vurderes også som positivt og riktig at det legges opp til en enkel saksbehandling.
6. Navneendringen fra skogavgift til skogfond støttes og vurderes som fornuftig. Innledningsvis i § 14 om innbetaling til skogfond, kan det med fordel stå at hver skogeier skal ha sitt skogfond, altså at det er et skogfond pr. skogeiendom. Man får da presisert at det ikke er et felles fond for hele kommunen slik det f.eks. er tilfelle med viltfondet.
7. Anlegg av skogsveier kan være meget tunge investeringer. Nye skogsveier er helt avgjørende for å kunne gjennomføre avvirking og transport av tømmer. Det er da naturlig at bygging og vedlikehold av skogsveier er blant de formålene som nevnes i § 15 om hva skogfondet (skogavgiften) kan brukes til. Begrunnelsen er både at det ikke skal være noe tvil om at skogfondet kan brukes til veier og at det er snakk om store beløp.

Med vennlig hilsen

Rennebu kommune
Landbruk, miljø og tiltak


Hans Christian Borchsenius
skogbrukssjef