

Sorum kommune
Plan- og utbyggingsseksjonen
Landbrukskontoret

Det Kongelige Landbruksdepartementet
Postboks 8007

0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 / 3044 - 51	Doknr.: 51
Mottatt: 08 MAR 2004	ASR/LUR
Saksbeh.: IAA	Arkiv: 482
Kopi:	Adopt:

Deres ref. : 200303044
Val ref. : 003468/04 HAEG
Saksbehandler : Harald Egner
Arkivkode : V7 &13
Arkivsaknr. : 03/07036
Dato : 05.03.2004
Gradering :

FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK - HØRING

Det henvises til brev fra dere datert 4.12.2003 med forslag til ny lov om skogbruk.

I Sorum ble det bestemt at saken skulle behandles politisk i Miljø- og utviklingsutvalget. Vedlagt oversendes saksframstilling og vedtaket om saken fra møtet i Miljø- og utviklingsutvalget 2. mars 2004.

Med vennlig hilsen

Harald Egner

Harald Egner
Skogbrukssjef

Vedlegg: Forslag til ny skoglov, saksframstilling og vedtak.

UTSKRIFT AV MØTEBOK

SØRUM KOMMUNE, POSTBOKS 113, 1921 SØRUMSAND TLF 63 82 53 00

Utvalg:
Miljø- og utviklingsutvalget

Møtedato:
02.03.2004

Arkivsaknr:
03/07036

Utvalgsaknr:
0006/04

Saksbehandler Harald Egner
K-kode V7 &13

FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK - HØRING

Behandling:

Avstemming: Rådmannens innstilling: Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

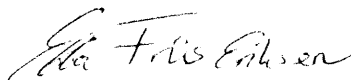
Forslaget til ny skogbrukslov gir et enklere og klarere lovverk i forhold til nåværende skoglov. Næringsinteressene bør fortsatt dominere i loven. Samtidig er det riktig at natur- og miljøinteressene får en større tyngde.

Foryngelsesplikten bør som foreslått innskjerpes. Egne detaljerte forskrifter om foryngelse bør utarbeides og legges fram samtidig med ny skoglov.

En egen forskrift om miljøhensyn er ikke nødvendig, da standardene om Levende Skog i dag ivaretar natur- og miljøhensyn på en god måte.

Skogavgiften bør erstattes med skogfond. Skogeiere bør ikke pålegges å sette av midler til skogfondet i samband med virke som skal brukes på egen jord og skog.

Sørumsand 04.03.04



Ebba Friis Eriksen, utvalgssekretær

Saksutredning med administrasjonens innstilling:

Saksfremlegg

Arkivsak: 03/07036
Sakstittel: FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK - HØRING
K-kode: V7 &13
Saksbehandler: Harald Egner

Innstilling:

Forslaget til ny skogbrukslov gir et enklere og klarere lovverk i forhold til nåværende skoglov. Næringsinteressene bør fortsatt dominere i loven. Samtidig er det riktig at natur- og miljøinteressene får en større tyngde.

Foryngelsesplikten bør som foreslått innskjerpes. Egne detaljerte forskrifter om foryngelse bør utarbeides og legges fram samtidig med ny skoglov.

En egen forskrift om miljøsyn er ikke nødvendig, da standardene om Levende Skog i dag ivaretar natur- og miljøsyn på en god måte.

Skogavgiften bør erstattes med skogfond. Skogeiere bør ikke pålegges å sette av midler til skogfondet i samband med virke som skal brukes på egen jord og skog.

For saker som skal videre til kommunestyret, kan innstillingsutvalgene oppnevne en saksordfører.

Næringsinteressene er fortsatt dominerende i forslaget til ny skoglov, men natur- og miljøverdier har fått en større tyngde i forhold til dagens skoglov. Kommunen får i forslaget større makt og myndighet i håndheving og kontroll av loven.

Vedlegg:

1. Hovedinnholdet i forslaget til ny Lov om skogbruk
2. Forslag til ny Lov om skogbruk (skogbrukslova), utkast 4.12.2003

Andre dokumenter, som ikke er vedlagt:

- Høringsbrev og høringsnotat med kommentarer

Saksutredning:

Bakgrunn for saken:

Landbruksdepartementet har i brev av 4.12.2003 sendt ut forslag til ny lov om skogbruk på høring. Loven skal erstatte Lov om skogbruk og skogvern av 21. mai 1965. Fristen for uttalelser er 15. mars 2004.

Saksopplysninger:

Lovforslaget inneholder en klar forenkling av gjeldende lovgivning om skogbruk. Den nåværende loven inneholder 58 paragrafer, mens den nye får 22 paragrafer.

Formålsparagrafen til den nye loven uttrykker at den fortsatt er næringslov, selv om natur- og miljøsyn har fått en sterkere tyngde. Et hovedprinsipp er at skogeieren har ansvaret for at skogressursene og miljøverdiene blir forvalta i samsvar med loven.

Lovforslaget innebærer at kommunen får et mye større ansvar i håndheving av loven. I de fleste paragrafer nevnes kommunen som utøvende myndighet i kontroll og pålegg for oppfølging av loven.

Lovforslaget inneholder en ny paragraf om foryngelse etter hogst. Den innebærer en skjerping og konkretisering i forhold til dagens regler. I tillegg tar departementet sikte på å lage en forskrift om foryngelse. Forskriften skal komme samtidig med den nye loven.

For å møte utfordringene i natur- og miljøspørsmål foreslås en hjemmel for å lage ei forskrift om miljøhensyn. Denne forskriften skal fastsettes parallelt med den nye loven. Samtidig utvides plikten til å ha og å gi miljøinformasjon. Paragraf 4 sier at skogeier skal ha oversikt over og plikter å ta hensyn til miljøverdiene ved alle tiltak i skogen. Paragraf 5 sier at oversikter over miljøverdier som kommer fram gjennom skogbruksplanlegginga skal være offentlig tilgjengelige. Dette harmoniserer med den nye miljøinformasjonsloven.

Ordningen med skogavgift skal fortsette, men få nytt navn, skogfond. Ordningen, som medfører at en viss del av inntekta ved tømmer salg skal føres tilbake i form av langsiktige investeringer i skogen, er i virkeligheten en tvungen fondsavsetning og ikke en avgift.

Muligheten til å innføre meldeplikt blir større. Kommunen kan innføre meldeplikt for all hogst og alle tiltak knyttet til foryngelse og stell av skog. Meldeplikten kan gjelde en enkelt skogeier, eller alle skogeiere i hele eller deler av kommunen.

Forhold til eksisterende plandokumenter:

Kommunen har en landbruksplan fra 1998. Ny landbruksplan er under utarbeidelse. Den nye skogbruksoven vil være førende for aktuelle temaer i den nye landbruksplanen.

Forhold til gjeldende vedtak:

Ingen

Økonomiske konsekvenser:

Investeringer:

Ikke relevant

Drift, vedlikehold:

Ikke relevant

Bærekraftig utvikling:

Forslaget til ny skoglov inneholder en større vektlegging av natur- og miljøverdier.

Bemanningskonsekvenser:

Ingen umiddelbar virkning.

Uttalelse fra andre utvalg:

Skal saken før den politiske behandlingen oversendes for uttalelse til:

- Eldrerådet (ja/nei)? Nei
- Rådet for funksjonshemmede (ja/nei)? Nei
- Andre råd/utvalg – I tilfelle hvilke(t)? Nei

Alternative løsninger:

Beholde den gamle loven.

Vurdering:

Det er åpenbare fordeler med en forenkling av skogloven, fra 58 paragrafer i den nåværende til 22 i den nye. Vi hilser også velkommen at kommunen får mye større myndighet etter den nye loven samtidig med at noen paragrafer innskjerpes. Samtidig medfører overføringen av myndighet et merarbeid for kommunen i form av kontroll og oppfølging av loven.

Næringsinteressene bør fortsatt dominere i en ny skoglov. Samtidig er det riktig at natur- og miljøinteressene får en større tyngde. Det er positivt at klare pålegg nå framkommer i lovforslaget, som f. eks. i §8, annet avsnitt: "Kommunen kan pålegge skogeigar å rette opp køyreskadar eller andre skadar etter tiltak i skogen." Kjøreskader etter hogst er en av de forhold som skaper størst irritasjon blant turfolk i skogen.

En innskjerping av foryngelse etter hogst er riktig. En økende andel hogstflater er de senere år ikke blitt tilplantet eller blitt tilrettelagt for naturlig foryngelse, spesielt på høgere og midlere boniteter. Forskrifter til lovparagrafen om foryngelse er nødvendige å utarbeide. Disse må inneholde klare og detaljerte beskrivelser på de krav som må oppfylles for å oppnå tilfredstillende foryngelse. Forskriftene bør være ferdige når den nye loven iverksettes.

En egen forskrift om miljøhensyn synes ikke nødvendig. Forslag til en slik forskrift ble utarbeidet og sendt på høring for noen år siden. Den ble da lagt til side for å avvente erfaringer med bruk av Levende Skog standardene. De fleste skogeierforeningene, om ikke alle, er nå sertifisert etter miljøstandardene. Samtidig er arbeidet med MIS, Miljøregistreringer i Skog, kommet langt. I Viken Skog sitt område, har nå over halvparten av kommunene registrert biologisk viktige områder. Sørumsand får sine ferdige i vår. På bakgrunn av de gode erfaringer med bruk av Levende Skog standardene, og framdrifta i registrering av MIS-områder, bør det ikke være nødvendig å fastsette en egen miljøforskrift.

Skogavgift bør bytte navn til skogfond, da ordningen i virkeligheten er en fondsavsetning. I §14, annet avsnitt, framkommer det at skogeieren skal sette av midler til skogfondet i samband med virke som skal brukes på egen jord og skog. Slikt virke er i dag unntatt og bør være det i framtiden, bl. a. av kontrollhensyn.

Utskrift av saken til:

- Saksbehandler for effektivering.

Sørumsand, den 20.2.2004
Seksjonsleder: Steinar Sande