

Fra: Hans_Bergan/LAN/FTJ/RKO.RINGERIKE@ringerike.kommune.no

Sendt: 9. mars 2004 12:56

Til: Postmottaket

Emne: Uttalelse om forslag til ny lov om skogbruk

På vegne av Ringerike kommune avgis følgende uttalelse, som er gjort kortest mulig:

Til §4: Prinsippielt burde det være en offentlig miljøforskrift, men da må vurderes nøye hvordan den kan koordineres med det private system som nå er etablert i regi av skogeiersamvirket. Det systemet fungerer faktisk godt, sålangt vi kan følge med på det.

Til §6: Klar støtte til bestemmelse om foryngelsesplikt - de senere års utvikling (jfr fjorårets statistikk) viser et klart behov for en offentlig bestemmelse her.

Paragrafen er imidlertid svak når det gjelder senere oppfølging, ved ungskogpleie. Antakelig kan det tolkes inn i "stell" i 1. linje, 4. ledd. Men for sikkerhets skyld bør ungskogpleie nevnes spesielt i den etterfølgende "under dette"- oppramsingen av hva det kan lages forskrifter for.

Til §9: Støtter forslag om at kommunen skal kunne sette tålegrense for beitetrykk av vilt - hos oss i praksis av elg pr idag, etterhvert kanskje også av hjort. Årsak: Elgforvaltningen er i dag dominert av to grupper: elgjegere som også er skogeiere, og dernest elgjegere som ikke er skogeiere. Interessene til den som bare er skogeier men ikke spesielt interessert i elgjakt og elgforvaltning, har derved lett for å bli dårlig ivaretatt, jfr det som skjedde på nesten hele Østlandet på 1990-tallet. Det er derfor behov for en bestemmelse der en på grunnlag av skogloven kan sette en maks-grense for elgbestanden, og så kan viltloven regulere forvaltningen under denne grensa.

Til §14: Når 2% settes som minste sats i ledd 5, har dette trolig historiske årsaker. Det bør vurderes om denne bør settes høyere, f eks 5%. For 2% er jo midt mellom lite og ingenting, og knapt nok bryet verd. Skogavgiften/skogfondet har vært bærebjelken i den praktiske norske skogpolitikken angående investeringer, vi registrere nå en klar tendens til å sette av mindre til langsiktige investeringer, dvs at bærebjelken svekkes.

Nå er selvsagt dette med minimumssats en vurdering som mer gjelder den årlige forskrift om innbetaling av skogavgift. Men i dagens situasjon synes vi det er riktig å nevne den også her.

-

Forøvrig noteres at det heretter ikke vil være noen minste lovlige avvirkningsalder for bestand - sålangt vi kan se vil det være lovlig å "slakte" et bestand i hogstklasse III, av god kvalitet, hvis en trenger pengene. Dette rimer vel dårlig med vår til nå sunne langsiktige tankegang, og også med miljøsidens ønske om å ha en viss gammelskogandel i skoglandskapet.

Hans Bergan
Skogbrukssjef