

Skogbruksstudenter ved NLH
v/Kristen Bruset
Postboks 168
1432 ÅS
tlf. 95060568

10. mars 2004

Landbruksdepartementet
Postboks 8007, Dep.
0030 OSLO

FORSLAG TIL NY "LOV OM SKOGBRUK" – HØRING

Undertegnede studerer "Skog, miljø og industri" ved Norges Landbrukshøgskole (NLH) og ønsker med dette å komme med merknader til forslaget til ny "Lov om skogbruk".

Faglige merknader:

1. I § 6, 1. ledd, 1. punktum står følgende: "Skogeigaren pliktar å syte for tilfredsstillande forynging etter hogst, og sjå til at det er samanheng mellom hogstform og metode for forynging." I "Merknader til dei enkelte føresegnene" kommer det fram at skogeieren skal planlegge foryngelsen samtidig med hogsten, og at snauhogst ikke skal aksepteres "på areal som av naturlege eller økonomiske årsaker ikkje lar seg forynge på tilfredsstillande måte".

Vi mener det i lovteksten ikke kommer godt nok fram hva som er ment. Man kan si at det er sammenheng mellom hogstformen frøtrestillingshogst og foryngelsesmetoden naturlig foryngelse, men dette er ikke hensiktsmessig for eksempel ved sluttavvirkning av et granbestand som står på vegetasjonstypen storebregneskog. Det bør i loven komme fram at det er *stedets kvaliteter og begrensninger* som må stå i sammenheng med foryngelsesmetoden. En foryngelsesmetode vil mer eller mindre automatisk stå i sammenheng med en hogstform.

Slik 1. punktum står i forslaget, vil plikten til å "syte for tilfredsstillande forynging etter hogst" være styrende og overordnet leddsetningen "og sjå til at det er samanheng mellom hogstform og metode for forynging".

Forslag til ny ordlyd:

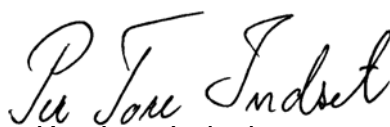
Skogeigaren pliktar å syte for tilfredsstillande forynging etter hogst, og sjå til at hogstform og metode for forynging er tilpassa veksestaden.

Språklige merknader:

1. I §§ 9 og 10 og i innholdsfortegnelsen (§ 10) er ordet "skader" brukt. På nynorsk skal hannkjønnsord i flertall skrives med endingen –ar. (Korrekt ending er brukt i §§ 8 og 12.)
2. Ordet "tatt" er brukt i §§ 2, 7 og 8 og ordet "vedtatt" er brukt i § 2. Disse er sideformer av teke/teki og vedteke/vedteki, og oss bekjent kan ikke sideformer benyttes i offentlig tjeneste.
3. I § 8 er ordet "eigedommen" brukt, mens det i §§ 5, 7 og 14 står "eigedomen". Formene er jamnstilte, men man bør i loven være konsekvent.
4. Det er i § 9, 2. ledd henvist til § 7. Dette må være direkte feil, og vi antar at det er § 6 det skulle vært henvist til.
5. Vi stiller oss undrende til hvorfor det innarbeidede begrepet "skjøtsel" kun er benyttet i §12, 2. ledd, 2. punktum. I resten av forslaget er begrepet "stell" benyttet, og vi velger å tro at det er "skjøtsel" som er ment med dette. Vi mener "skjøtsel" er et mer korrekt og anerkjent faglig begrep, og ser helst at dette blir brukt i lovteksten.

Med vennlig hilsen


Kristen Bruset


Per Tore Indset


Ingvald Landet


Rune Saursaunet