

Høbøl kommune v/Utvalg for næring og miljø
Elvestad

1827 HOBØL

Deres ref.:

Vår ref.:

03/2072-2/K2-V72, K3-& 13/VAA

Dato:

09.02.2004

FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK - HØRING

Saksbehandler: Vegard Aarnes

Sak nummer : Utvalg for næring og miljø. Ferdigstilles i kommunestyret.

Møtedato : 24. februar 2004

Forslag til vedtak:

1. Høbøl kommune er i hovedsak positiv til forslaget om ny Lov om skogbruk.
2. Kommunen etterlyser økt konkretisering og skjerping av dagens regler når det gjelder stell av skogen i forbindelse med ny § 6, Foryngelse og stell av skog.
3. Kommunen mener at teksten ”og ved skogeigaren sin bruk av virke til å dekkje eige behov i samband med verksemd som gjeld jord og skog” i § 14, 2. ledd må fjernes. Ny lovtekst blir; ”Skogeigaren skal setje av middel til skogfondet ved sal, oreigning eller anna overdraging av hogd eller framdrive virke eller av tre på rot og ved skogeigaren sin bruk av virke for vidare sal eller anna overdraging.”.
4. Miljøforskriften må følges opp med virkemidler som ivaretar forskriften.
5. Høbøl kommune mener at Landbruksdepartementet må følge opp med økte bevilgninger i forhold til de kontrolloppgaver som blir pålagt kommunene.

Saksutredning:

Departementet har sendt forslag til ny Lov om skogbruk (skogbrukslova) ut til høring. Lova skal erstatte gjeldende lov om skogbruk og skogvern frå 1965 med seinere endringer. Kommunene vil etter forslaget få myndighet til å avgjøre de fleste saker etter skogloven. Fylkesmannen blir klageinstans.

Sitat av hovedinnholdet i forslag til ny Lov om skogbruk, landbruksdepartementet 10.12.2003:

”Den nye lova skal regulere skogbruk som næring og stimulere til verdiskaping med grunnlag i skogressursane. Siktemålet med forslaget er å etablere eit meir moderne og juridisk funksjonelt rammeverk for forvaltning av skogressursane.

Forslaget til ny lov inneber ei klar forenkling av gjeldande lovgjeving om skogbruk. Gjeldande lov har 58 paragraf, mens den nye lova får 22 paragraf.

Departementet foreslår at den nye lova skal ha følgjande formål:

”Denne lova har til formål å fremme ei berekraftig forvaltning av skogressursane i landet med sikte på verdiskaping, og å sikre det biologiske mangfaldet, omsyn til landskapet, friluftslivet og kulturverdiane i skogen.”

Lovforslaget legg til grunn den eksisterande grensedraginga mellom skoglovgjevinga og naturvernlovgjevinga, og fører vidare prinsippa i gjeldande lov om skogbruk og skogvern i ei meir framtidretta lov med fokus på verdiskaping innafør dei rammer miljøomsyna set.

Lovforslaget fører vidare ei skogbruksstyresmakt på kommune- og fylkesnivå med ei organisering som gjer det mogleg å følgje opp regelverket og dei skogpolitiske måla på ein god måte regionalt og lokalt. *Lovforslaget legg m. a. opp til eit større rom for handling på lokalt nivå enn gjeldande lov, noko som inneber at kommunane sin fullmakt til å treffe vedtak i første instans blir større.* Føresegner i lova gir òg kommunane heimel for å innføre meldeplikt for tiltak i skogbruket, om det er behov for å føre kontroll med at lovføresegnene og forskrifter gitt i medhald av lova blir overhaldne.

Dei føresegnene departementet foreslår i utkastet til ny lov gir i all hovudsak rammer for bruk og forvaltning av skogen. Departementet har likevel funne det rett å ta Forslag til ny Lov om skogbruk (skogbrukslova), 10.12.03 inn i lova einskilde føresegner som oppnar for å regulere skogbruket meir detaljert dersom det er nødvendig.

Lovforslaget legg til grunn som hovudprinsipp at skogeigaren har ansvaret for at skogressursane og miljøverdiane blir forvalta i samsvar med lova og forskrifter gitt med heimel i lova. Departementet fører i denne samanheng inn omgrepet forvaltaransvar i lova.

Lovforslaget gir ei ny føresegn om forynging etter hogst. Dette inneber ei konkretisering og skjerping i forhold til dei reglane som gjeld i dag. Departementet foreslår samstundes å lage ei ny forskrift om forynging og tek sikte på å fastsetje denne parallelt med iverksettinga av den nye lova. Det er ønskjeleg at høringsinstansane kommenterer kva for innhald og detaljeringsgrad ei slik forskrift bør ha.

Lovforslaget legg vidare til rette for å møte nye utfordringar i samband med ulike miljøspørsmål, og inneber m. a. eit forslag om ein heimel for å lage ei forskrift om miljøomsyn. Departementet tek sikte på å fastsetje ei slik miljøforskrift parallelt med iverksettinga av den nye lova. Som for forskrifta om forynging ber departementet høringsinstansane om synspunkt på innhaldet i ei slik forskrift.

Føresegnene om omdisponering av skogmark i gjeldande lov blir ikkje ført vidare. Departementet legg til grunn at regulering av dette først og fremst skal skje etter plan- og bygningslova og dels ved føresegnene om deling og omdisponering i jordlova.

Departementet foreslår i samband med dette mindre justeringar i § 9 i jordlova. Dette inneber ei forenkling samstundes som endringane gjer det tydelegare at kommunane gjennom plan- og bygningslova har eit klart ansvar for god arealdisponering og vern om areal med biologisk produksjonsevne.

Lovforslaget stadfestar og styrkar ordninga med at ein del av inntekta frå avverking av skog skal førast tilbake til skogen i form av langsiktige investeringar. I gjeldande lov er dette tatt inn i føresegnar om skogavgift. I lovforslaget er ordninga kalla skogfond. Dette er ei fornying. Avsetnaden er ikkje ei avgift, men ein tvungen fondsavsetnad som er ei sentral, varig ordning med sikte på å sikre finansiering av ei berekraftig forvaltning av skogen.

Lovforslaget gir heimel til å føre nærare kontroll med at skogen blir driven innafor forsvarlege skog- og miljøfaglege rammer. Departementet legg til grunn at prinsippet om internkontroll no er tatt i bruk innafor skogbruk, jf. òg HMS-lovgjevinga. Departementet foreslår difor m. a. ein heimel til å stille krav til skogeigarane sin interne kontroll og tilgang til rapporter frå desse.

Når det gjeld føresegna om straff foreslår departementet at forsettleg eller aktlaust brot på føresegnar i lova kan bli straffa med bøter eller fengsel i inntil eitt år, og det blir innført heimel til å gi *tvangsmulkt* slik dette også blir nytta i jordlova. Dette er ei skjerpning i høve til gjeldande lov. Føresegnene i gjeldande lov om at brot ikkje blir påtala utan etter krav frå skogbruksstyresmaktene blir ikkje ført vidare. Dette er i tråd med dei synspunkt departementet har fått under arbeidet med lova. Departementet meiner elles at særleg alvorlege brot på lova og forskrifter fastsett med heimel i denne, som gir varige negative verknader for miljøet, skal vurderast som miljøkriminalitet. Det kan i slike saker òg bli reist tiltale etter straffelova”.

Innbetaling til skogfond (ny § 14):

Sitat § 14, 2. ledd; ”Skogeigaren skal setje av middel til skogfondet ved sal, oreigning eller anna overdraging av hogd eller framdrive virke eller av tre på rot, ved skogeigaren sin bruk av virke for vidare sal eller anna overdraging, og ved skogeigaren sin bruk av virke til å dekkje eige behov i samband med verksemd som gjeld jord og skog”.

I ny forskrift står det at skogeieren skal sette av midler til skogfondet ”.... ved skogeieren sin bruk av virke til å dekke **eget behov** i forbindelse med virksomhet som gjelder jord og skog.” I gammel forskrift (§ 41, Om plikten til å svare skogavgift), står det ”ved skogeierens bruk av virke til andre formål enn til dekning av eget behov i jord- og skogbruksmessig virksomhet skal det svares en skogavgift” – med andre ord har det til nå ikke vært noen innbetaling av avgift for bruk av virke på egen eiendom.

Miljøforskrift:

”Lovforslaget legg vidare til rette for å møte nye utfordringar i samband med ulike miljøspørsmål, og inneber m. a. eit forslag om ein heimel for å lage ei forskrift om miljøomsyn.”

”Departementet tek sikte på å fastsetje ei slik miljøforskrift parallelt med

iverksettinga av den nye lova. Som for forskrifta om forynging ber departementet høringsinstansane om synspunkt på innhaldet i ei slik forskrift.”

Vurderinger:

Foryngelse og stell av skog (ny § 6):

Lovforslaget gir nye føringer om foryngelse etter hogst. Dette innebærer en konkretisering og skjerping av dagens regler. I Østfold er derimot stell av skog en langt større utfordring enn foryngelsesproblematikken. Etterlyser derfor økt konkretisering og skjerping av dagens regler nå det gjelder stell av skogen. Detaljgraden på foryngelsen føles noe ”unødvendig” i denne delen av landet.

Innbetaling til skogfond (ny § 14):

Behov for ytterligere presisering og/eller avklaring av tekst.

I gammel forskrift kunne man avvirke til eget behov (ved, materialer til bygging og vedlikehold av driftsbygninger osv.) uten å måtte avsette skogavgift. I ny lovtekst er denne muligheten redusert. Fritaket for skogavgift gjelder kun til eget bruk i ”privat” sammenheng. Dette medfører i praksis regler som ikke lar seg gjøre å følge opp fra forvaltningens side på en tilfredsstillende måte. Den gamle formuleringen ga et større rom for skjønn fra skogeiers side. Det at skogeier etter forslaget ikke behøver å sette av mer enn 2 % på fond gjør det unødvendig med et krav om å svare ”avgift” på mindre uttak av virke til eget bruk. Dette har ingen betydning for å sikre foryngelse og stell av skogen.

Det bør isteden åpnes for mulighet til å frivillig og innbetale midler til skogavgift dersom man ønsker det, ved at det kan svares skogavgift for virke til å dekke eget behov.

Forslag til endring av lovtekst i ny skoglov § 14, 2. ledd; siste setning fjernes.

Ny lovtekst blir da som følger: ”Skogeigaren skal setje av middel til skogfondet ved sal, oreigning eller anna overdraging av hogd eller framdrive virke eller av tre på rot og ved skogeigaren sin bruk av virke for vidare sal eller anna overdraging.”.

Miljøforskrift:

For å få til en ønsket bærekraftig utvikling i skogbruket er det nødvendig at miljøforskriften følges opp med virkemidler.

Kontrolloppgaver:

Det gis nå en hjemmel til å føre nærmere kontroll med at driften skjer etter forsvarlige skog- og miljøfaglige rammer. Dersom det legges opp til mer omfattende kontrolloppgaver en hva som er dagens praksis, bør dette også medføre økte bevilgninger til kommunene.

Ikke opptrykt vedlegg:

1. Notat fra Landbruksdepartementet, datert 10.12.2003, vedrørende ”Høring – Forslag til ny Lov om skogbruk (Skogbruksloven)”. Dokumentet kan også lastes ned fra internett adressen: <http://www.dep.no/archive/ldvedlegg/01/29/Utkas016.pdf>

FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK - HØRING

KOMMUNESTYRETS BEHANDLING

Forslag fra S.Saxeboel, V:

Pkt. 6:

Hobøl kommune mener at det er unødvendig å skjerpe strafferammen i ny lov (forslagets § 21). Det som etterlyses fra skogbruksstyresmaktene er ifølge departementets forslag ”klarare og meir omfattande” muligheter for sanksjoner. Kommunen mener at dette møtes tilstrekkelig med de enklere påtalereglene som forslaget legger opp til. De mer alvorlige forbrytelser kan, som departementet også nevner, møtes med sanksjoner i den alminnelige straffeloven uten at dette må detaljreguleres i en ny skoglov.

Votering:

Pkt. 1-5: Enstemmig vedtatt.

Pkt. 6: Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Hobøl kommune er i hovedsak positiv til forslaget om ny Lov om skogbruk.
2. Kommunen etterlyser økt konkretisering og skjerping av dagens regler når det gjelder stell av skogen i forbindelse med ny § 6, Foryngelse og stell av skog.
3. Kommunen mener at teksten ”og ved skogeigaren sin bruk av virke til å dekkje eige behov i samband med verksemd som gjeld jord og skog” i § 14, 2. ledd må fjernes. Ny lovtekst blir; ”Skogeigaren skal setje av middel til skogfondet ved sal, oreigning eller anna overdraging av hogd eller framdrive virke eller av tre på rot og ved skogeigaren sin bruk av virke for vidare sal eller anna overdraging.”
4. Miljøforskriften må følges opp med virkemidler som ivaretar forskriften.
5. Hobøl kommune mener at Landbruksdepartementet må følge opp med økte bevilgninger i forhold til de kontrolloppgaver som blir pålagt kommunene.
6. Hobøl kommune mener at det er unødvendig å skjerpe strafferammen i ny lov (forslagets § 21). Det som etterlyses fra skogbruksstyresmaktene er ifølge departementets forslag ”klarare og meir omfattande” muligheter for sanksjoner. Kommunen mener at dette møtes tilstrekkelig med de enklere påtalereglene som forslaget legger opp til. De mer alvorlige forbrytelser kan, som departementet også nevner, møtes med sanksjoner i den alminnelige straffeloven uten at dette må detaljreguleres i en ny skoglov.