



Service- og informasjonsavdeling

Landbruksdepartementet  
Postboks 8007 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.:  
Vår ref.: 03/01093-6/ALE  
Arkiv: V80  
Dato: 10.03.04

Ny formidlingskremet	
Saksnr. 2003/3044-94	Utskrift
Mottatt: 12 MAR 2004 SR / JUK	
Saksbeh.: 1AA	Utskrift: 482
Kopi:	Vedlegg:

**SÆRUTSKRIFT: FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK  
(SKOGBRUKSLOVA)**

Vi viser til møte i Målselv formannskap den 10.03.04 der saksnr. 23/04 ble behandlet.

Det ble fattet slikt vedtak:

**"Målselv kommune viser til lovforslag av 04.12.2003 om ny skogbrukslov, og ber om at synspunkter nevnt i ovenstående utredning tas med som merknader i lovarbeidet."**

Vedlagt følger kopi av rådmannens utredning av saken.

Etter fullmakt

*Anne-Lise Enoksen*  
Anne-Lise Enoksen  
førstesekretær

Kopi til:  
Morten Fredheim Ressurs,

**FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK (SKOGBRUKSLOVA)**

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
023/04	Formannskapet	10.03.04

**Referanser:**

Vedlagte bilag:

Nr. 1 Høringsbrev av 04.12.2003 fra Landbruksdepartementet

Nr. 2 Forslag til ny Lov om skogbruk (skogbrukslova) - utkast av 04.12.2003

**Bakgrunn**

En ny lov om skogbruk ble varslet i St. meld. nr. 17 (1998-99) Verdiskaping og miljø – muligheter i skogsektoren (Skogmeldinga). Stortinget behandla Skogmeldinga våren 1999, og hadde da blant anna følgende merknad (s. 19-20 i Innst. S. nr. 208 (1998-99)):

“Komiteen har merket seg at Regjeringen legger opp til å starte arbeidet med en ny skogbrukslov, med klare bestemmelser om et bærekraftig skogbruk og en langsiktig ressursforvaltning. Komiteen er enig i at de skogpolitiske utfordringene krever et moderne og funksjonelt juridisk rammeverk. Det er viktig at en ny skogbrukslov blir en næringslov hvor prinsippet om frihet under ansvar opprettholdes. Loven må også gi klare rammer for de miljøhensyn som påhviler skogbruket, og som er en viktig del av den enkelte skogeiers forvalteransvar. Den nye skogbruksloven må også videreføre en skogadministrasjon på kommune- og fylkesnivå med en organisasjon og kompetanse som gjør det mulig å følge opp regelverket og de skogpolitiske mål på en god måte regionalt og lokalt.”

Landbruksdepartementet har sendt ut forslag til ny Lov om skogbruk til høring, med frist for kommunene til å avgi uttalelse den 15.mars 2004.

**Sammendrag**

Lovforslaget er ei forenkling av gjeldende lov om skogbruk, for blant annet å etablere et mer moderne og juridisk funksjonelt rammeverk for forvaltning av skogressursene. Forslag til ny lov om skogbruk har 22 paragrafer, mot 58 paragrafer i gjeldende skogbrukslov. To andre lover er samtidig foreslått oppheva og delvis innarbeida i det nye lovverket; "Lov om husbruksskog av 9. juni 1939" og "Lov om avgift på skogsvirke til å fremme av fellestiltak i skogbruket av 9. november 1956".

Det blir lagt opp til at det skal være skogbruksmyndigheter på kommune- og fylkesnivå med landbruksdepartementet som øverste instans.

I tillegg til loven tar Departementet sikte på å fastsette ei miljøforskrift og ei forskrift om forynging av skog ved iverksetting av den nye loven. Landbruksdepartementet har bedt om innspill til disse forskriftene i denne høringa.

I lovforslaget er bestemmelser om omdisponering i skogbrukslovens § 50 foreslått fjernet fra den nye skogbruksloven, samtidig som det blir innarbeid i § 9 i jordlova.

I lovforslaget er det foreslått å endre navnet på "skogavgift" i gjeldende lov til "skogfond" i den nye loven. Det nye navnet "skogfond" er mer dekkende for ordninga, som er ei tvungen fondsavsetning.

I forslaget til ny lov er strafferamma innskjerpa, og den gir hjemmel for tvangsmulkt.

Lovforslaget gir også andre enn skogbruksmyndighetene mulighet til å melde inn brudd på skoglovens bestemmelser.

### Utredning og merknadsbehandling

Målselv kommune har følgende kommentarer til enkelte av paragrafene i lovforslaget:

#### **§ 1. Formålet med loven**

I behandlinga av Skogmeldinga i 1999 sa Stortinget i merknadene at det var viktig at en ny skogbrukslov ble en næringslov.

Målselv kommune mener gjeldende formålsparagraf på en god måte ivaretar skogbrukets interesser og skogens funksjon i samfunnet.

Det bør komme klarere fram av forslaget til formålsparagraf at næringsaspektet fortsatt skal ha stor betydning.

#### **§ 2. Virkeområde for lova**

Når det gjelder rettigheter reindriftssamer har til trevirke og brensel, forutsetter Målselv kommune at rettighetene gjelder utøvende reindriftssamer. Med utnyttelse av trevirke forstås tradisjonell utnyttelse gjennom allerede opparbeide rettigheter i et område.

#### **§ 3. Skogbruksstyremakt**

Begrepet "skogbruksstyremakt" synes som et tyngre begrep å forholde seg til både i forvaltningssammenheng og i befolkningens forståelse av skogbruksmyndigheten sammenlignet med gjeldene "skogoppsynet" etter loven.

#### **§ 4. Skogeigar sitt forvaltaransvar**

Det er positivt at prinsippet om frihet under ansvar videreføres. I lovteksten og forståelsen av denne kan det imidlertid synes som om det stilles større krav til skogeiers kompetanse til å forvalte eiendommen sin, enn det stilles til kommunen som skal forvalte skogbruksloven.

Når det gjelder virkemiddelbruken innen skogbruket, har denne alltid lagt til grunn langsiktighet som et bærende element for å iverksette tiltak. De økonomiske virkemidlene som kommunene nå er satt til å forvalte er et nasjonalt investeringstilskudd til skogen som nasjonal ressurs. Et prinsipp om frihet bør innenfor enkelte områder reguleres av ytre rammer, særlig innenfor tilskuddsforvatningen. Det bør ikke være slik at en skogeier for eksempel kan hogge yngre produksjonsskog (for eksempel et plantefelt hvor det er gitt tilskudd til ungskogpleie) uten at skogoppsynet på forhånd har vurdert et slikt tiltak.

I slike tilfeller bør det vurderes et krav om tilbakebetaling av hele eller deler av tilskudd gitt over statsbudsjettet dersom et langsiktig investeringstiltak blir avbrutt (jfr. eksemplet nevnt ovenfor) uten at det foreligger en skogbruksfaglig vurdering i forkant. Dette er det da også gitt mulighet for i § 18 i lovforslaget.

## § 6. Forynging og stell av skog

For å få ei tilfredsstillende forynging etter hogst av bartrær er det som oftest nødvendig å plante etter hogst. I Målselv er det sjelden gode frøår for bartrær. Ved naturlig forynging vil det dermed kunne ta svært lang tid før forynging er på plass, selv om det er satt igjen tilstrekkelig med frøtrær.

Med bakgrunn i dette er det vanskelig å vurdere pålegg av tiltak, i forhold til ett 3- års perspektiv departementet har for når nødvendige tiltak for forynging skal være satt i gang.

Dersom det ikke blir gitt tilskudd til planting, vil de lauvskogarealene som hogges bli foryngt naturlig med lauvskog. I Målselv er det store områder med rike lauvskoger med frodig undervegetasjon. Skogen på disse arealene er ofte gammel og råtebefengt. Slike område kan det bli svært problematisk å forynge på en tilfredsstillende måte etter hogst, det vil i mange tilfeller ta flere tiår før ungsbogen har etablert seg igjen.

Etter at tilskudd til planting ble fjernet, er det liten økonomisk stimuli for skogeier å plante ny skog, ettersom skogavgift har liten effekt etter hogst av lauvskog.

Målselv kommune finner det vanskelig å se hvordan et lovforslaget om foryngelsesplikt, særlig for lauvskogarealer, skal overholdes i vår kommune, og landets lauvskogarealer for øvrig.

Målselv kommune merker seg ellers det store avviket mellom konklusjonene om økt behov for skogreising i St. Meld. Nr. 17 (Skogmeldinga) og Landbruksdepartementets egen rapport om "Strategier for etablering og stell av skog i Norge" (juni 2001), sammenlignet med Landbruksdepartementets gjeldende tilskuddsforvaltning innen foryngelse.

Blant annet kan vi opplyse at "Tiltaksplanen for skogbruket i Målselv (revidert 1994)" legger til grunn at ca. 110 000 dekar av kommunens produktive skogareal bør tilplantes med barskog, og at tall fra 2002 viser at i underkant av 50 % av skogreisingsplanen er oppfylt.

## § 8. Hogst og måling

Etter forslaget skal det ikke lenger være forbud mot hogst av yngre tilfredsstillende skog, noe som kan bidra til å redusere skogbrukets langsiktige perspektiv og verdiskapingspotensiale. Se merknader om dette under § 4 tidligere i teksten.

## §15. Bruk av skogfondet

I Målselv er det fortsatt et stort behov for skogsveier for utnyttelse av de produktive skogarealene i kommunen.

Det bør vurderes å åpne for at skogavgifta skal kunne brukes med skattefordel i forbindelse med nyanlegg og ombygging av skogsveier.

Ved å åpne for slik bruk av skogavgifta, økes skogeiers handlefrihet over egne ressurser og samtidig interessen for å bruke skogavgiftsordningen slik denne er bygd opp.

**Under henvisning til ovenstående vil rådmannen anbefale at formannskapet gjør slikt vedtak:**

Målselv kommune viser til lovforslag av 04.12.2003 om ny skogbrukslov, og ber om at synspunkter nevnt i ovenstående utredning tas med som merknader i lovarbeidet.