



HARSTAD KOMMUNE

Areal- og byggesakstjenesten

Saksbehandler:

Mette Kinderås, tlf: 77 02 67 53

Vår dato

12.03.2004

Deres dato

04.12.2003

Vår ref.

03/8703/ V70

Deres ref.

200303044



Det Kongelige Landbruksdepartement

Postboks 8007 Dep.
0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
Saksnr:	Boknr:
2003 103044	98
Mottatt: 15 MAR 2004	
Saksbeh:	Ark:
ASR/JUR/IAA	482
Kopi:	Avskr.:

FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK - HØRING

Viser til deres brev av 04.12.2004 vedr. høring på forslag til ny lov om skogbruk.

Harstad kommune ved formannskapet behandlet høringsforslaget til ny lov om skogbruk i møte den 09.03.2004, sak 18/2004.

Formannskapets vedtak i sak 18/2004 følger vedlagt.

Med hilsen

Jan-Inge Lakså
enhetsleder

Mette Kinderås
skogmester

Kontoradresse:
Hans Egedesgt. 14
9479 Harstad

Postadresse:

Telefon:
77 02 60 00
Telefax:
77 02 67 51

E-post:
postmottak@harstad.kommune.no
Hjemmeside:
www.harstad.kommune.no

Organisasjonsnr.:
972 417 971

Bankgiro:
Harstad sparebank
4730 0552060

Møtebok

Saksmappen: 03/8703
Saksbehandler: Mette Kinderås
Arkivkode: V70/&00

Behandles av:

Utvalg	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	09.03.2004	18 2004

HØRING - FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK

Formannskapes behandling:

AP v/Kari Anne Larsen foreslo flg. endring i rådmannens tilråding

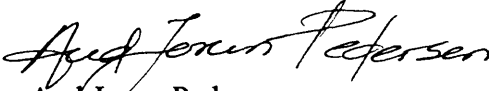
.... *formannskap* har behandlet

Rådmannens tilråding med overnevnte endring ble enstemmig vedtatt.

Vedtak Formannskapet - 09.03.2004:

1. Harstad formannskap har behandlet forslag til ny Lov om skogbruk (skogbrukslova), og kommunens merknader til forslaget er gjengitt med uthevet tekstmarkering i saksutredningen.

Retts utskrift: 11.03.04


Aud Jorun Pedersen

Saksdokument

Saksmappenr: 03/8703
Saksbehandler: Mette Kinderås
Arkivkode: V70/&00

Behandles av:

Utvalg	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	09.03.2004	18 2004

HØRING - FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK

Vedlegg: Ingen

Andre saksdokumenter: (Ikke vedlagt)

Brev fra Landbruksdepartementet, "Forslag til ny lov om skogbruk – høring", datert 04.12.2003.

Forslag til ny Lov om skogbruk

Høringsdokumentet, datert 04.12.2003.

Saksopplysninger:

Departementet har sendt på høring forslag om ny Lov om skogbruk (skogbrukslova), med høringsfrist 15.03.2004. Loven skal erstatte gjeldende lov om skogbruk og skogvern fra 1965 med senere endringer.

Den nye loven skal regulere skogbruk som næring og stimulere til verdiskaping med grunnlag i skogressursene. Formålet med forslaget er å etablere et mer moderne og juridisk funksjonelt rammeverk for forvaltning av skogressursene. Forslaget til ny lov innebærer en klar forenkling av gjeldende lovgivning om skogbruk. Gjeldende lov har 58 paragrafer, mens den nye loven får 22 paragrafer.

Samtidig er to andre lover foreslått opphevet og delvis innarbeidet i den nye lovverket. Lovene som er foreslått oppheva er "Lov om husbruksskog av 9. juni 1939" og "Lov om avgift på skogsvirke til å fremme av fellestiltak i skogbruket av 9. november 1956". Lovforslaget legger til grunn den eksisterende grensedragningen mellom skoglovgivningen og naturvernlovgivningen, og fører videre prinsippet i gjeldende lov om skogbruk og skogvern i en mer fremtidsretta lov med fokus på verdiskaping innenfor de rammer miljøsynene gir.

Departementet tar videre sikte på å fastsette ei miljøforskrift og ei forskrift om fornying av skog parallelt med iverksettingen av den nye loven.

Lovforslaget viderefører en skogbruksmyndighet på kommune- og fylkesnivå med en organisering som gjør det mulig å følge opp regelverket og de skogpolitiske målene på en god måte både regionalt og lokalt. Lovforslaget legger blant annet opp til et større rom for handling på lokalt nivå enn gjeldende lov, noe som innebærer at kommunene får større fullmakt til å treffe vedtak i første instans.

I lovforslaget er bestemmelsen om omdisponering i skogbrukslovens § 50 foreslått fjernet fra den nye skogbruksloven, samtidig som den blir innarbeidet i Jordlovens § 9.

I lovforslaget er det foreslått å endre navnet på "skogavgift" i gjeldende lov til "skogfond" i den nye loven. Det nye navnet "skogfond" er mer dekkende for ordninga, som er en tvungen fondsavsetning.

I forslaget til ny lov er strafferammen innskjerpet, og den gir hjemmel for tvangsmulkt.

Lovforslaget gir også andre enn skogbruksmyndighetene mulighet til å melde inn brudd på skoglovens bestemmelser.

Vurdering:

Vesentlige endringer i forhold til gjeldende lov vil bli kommentert under.

§ 1 Formålet med lova

Endringene i formålsparagrafen er gjort for å gi viktige signal til de som driver næringsvirksomhet i skog og til myndighetene på ulike nivå om at skogbruk handler om en balanse mellom økonomiske verdier, miljøverdier og sosiale verdier. I forslaget blir næringsaspektet noe svakt. Formålet med loven må være å fremme ei langsiktig forvaltning av skogen, slik at langsiktig næringsvirksomhet kan baseres på skogressursene, samtidig som det tas hensyn til skogens betydning for miljøverdier, landskapet, friluftsliv, kulturverdier, jakt og fiske. Formålsparagrafen i gjeldende lov er god og den er mer balansert mellom den langsiktige forvaltningen av skogressursene og alle andre hensyn som skal tas.

Kommunen foreslår at den gjeldende formålsparagrafen videreføres i en revidert form med en noe sterkere miljøprofil. Vektleggingen av skogbruk som næring bør komme tydeligere fram i formålsparagrafen.

§ 2 Virkeområde for lova

Det legges til grunn at loven omfatter all skogsmark, også de arealer som produserer mindre enn 100 liter pr. dekar.

Det er positivt at gjeldende praksis om at loven gjelder inntil arealene er tatt i bruk til anna formål, blir stadfestet.

§ 3 Skogbruksstyremakt

Nødvendig skogfaglig kompetanse i kommunen er ei forutsetning for å kunne følge opp regelverket og de skogpolitiske mål lokalt og regionalt. Nødvendig fagkompetanse i kommunene har blitt viktigere f.o.m. 2004, da mer myndighet over juridiske - og økonomiske virkemidler er overført til kommunen.

Kommunen ønsker å beholde skogoppsynet som navn på myndigheten etter loven. Dette er et innarbeidet navn. Hva som legges i begrepet skogoppsyn, vil avgjøres av hva slags myndighet som legges dit. Skogbruksstyremakt er et tungt begrep å bruke.

§ 4 Skogeigar sitt forvaltaransvar

Det er positivt at prinsippet om frihet under ansvar videreføres. Bestemmelsen må også ivareta det langsiktige perspektivet til skogbruket. Skogressursene på en eiendom er en del av en nasjonal ressurs, som må forvaltes langsiktig for å skape næringsvirksomhet og størst mulig verdiskaping.

I lovutkastet legges det opp til at skogeier skal ha oversikt over miljøverdiene i egen skog. Skogeier bør ha ansvar for å ta hensyn til åpenbart kjente miljøverdier på sin eiendom. Det kan imidlertid være mange ulike oppfatninger om hva som skal ha status som miljøverdi, alt etter hvilke fagmiljø som uttaler seg. Dersom skogeier skal ta hensyn til miljøverdier ved tiltak i skogen, må det klart defineres hvordan miljøverdier det er snakk om. Det er mange ulike faginstusjoner som sitter med forskjellige miljøregistreringer, noe som gjør at det vil være svært arbeidskrevende for skogeier, dersom han skal skaffe seg oversikt over alt som er registrert. Skogeieren bør uansett få kjennskap til de registreringer som gjøres på hans eiendom.

I høringsutkastet er egne miljøforskrifter drøfta.

Skogbruksloven og forskrifter gitt i medhold av den bør være slik at en skogeier som driver i tråd med disse, ivaretar miljøhensynet på ei forsvarlig måte.

§ 5 Skogregistrering og skogbruksplan

Det er i 3. ledd siste setning sagt at oversikt over miljøverdiene som kommer fram gjennom skogbruksplanleggingen skal være offentlig tilgjengelige. Dette kan i noen tilfeller være uheldig ved at det kan komme fra opplysninger som er best tjent med ikke å være offentlige. Det kan for eksempel være rovfuglreir og andre opplysninger som i dag heller ikke kommer fram i offentligheten på de kommunale viltområdekartene.

§ 6 Forynging og stell av skog

For å få en tilfredsstillende foryngelse etter hogst av bartrær er det som oftest nødvendig å plante etter hogst. I vårt område er det sjelden gode frøår for bartrær. Det siste gode frøåret for gran var i 1970. Ved naturlig forynging vil det dermed kunne ta svært lang tid før forynging er på plass, selv om det er satt igjen tilstrekkelig med frøtrær. Med bakgrunn i dette er det vanskelig å vurdere pålegg av tiltak, i forhold til ett 3- års perspektiv som departementet har for når nødvendige tiltak for forynging skal være satt i gang.

Dersom det ikke blir gitt tilskudd til planting, vil de lauvskogarealene som hogges bli forynget naturlig med lauvskog. I vårt distrikt er det store områder lauvskog. Skogen på disse arealene er ofte gammel og råtebefengt. Slike områder kan det bli svært problematisk å forynge på en tilfredsstillende måte etter hogst.

Områdene vil nok forynges sakte men sikkert, men det kan ta flere tiår, før ungs skogen har etablert seg igjen. Resultatet kan lett bli at vi får en skog som er glissen med liten bestokning, dårlig kvalitet og med ei treslags sammensetning som er vanskelig å utnytte økonomisk. Vi stiller spørsmål om hvordan foryngingsplikta i lovforslaget skal praktiseres på disse områdene.

Tredje avsnitt i denne paragrafen bør endres/tas ut. Forslaget tar bort eierens mulighet til å utnytte eiendommen på en optimal måte og uten at det kan kreves kompensasjon for et slikt inngrep. Det kan også bli vanskelig å drive ei langsiktig ressursforvaltning dersom dette blir stående.

Bestemmelsen om planting i skoglause område kan stå, men de øvrige tiltak bør reguleres med forskrifter.

§ 8 Hogst og måling

Etter forslaget skal det ikke lenger være forbud mot hogst av yngre tilfredsstillende skog. Det er dermed gitt avkall på skogbrukets langsiktige perspektiv. **Det bør ikke være tillatt å hogge**

yngre tilfredsstillende skog uten etter nærmere vurdering og godkjenning av skogbruksmyndighetene. Skogressursene på en eiendom er en del av en nasjonal ressurs, som må forvaltes for å skape næringsvirksomhet og størst mulig verdiskaping på lang sikt.

Det er vanskelig å se om lovteksten gir hjemmel for pålegg/restriksjoner for hogst på hele eller deler av en eiendom, eller om er det snakk om bestand som er påbegynt avvirket. Kommunen kan sjelden vite om planlagte hogster så lenge det ikke er meldeplikt. Vi vil først kunne vite om det når hogst har skjedd. Med dagens mekaniserte avvirking går det fort fra hogst i et bestand er påbegynt til den er ferdig, og det vil være praktisk vanskelig å gripe inn i påbegynte enkelthogster.

§ 9 Førebyggande tiltak

I vårt distrikt er det ikke store problemer med beiteskader av hjortevilt. Elg er en forholdsvis ny viltart i vårt område, men med et stadig økende i antall. Det kan nok på sikt bli et problem med beiteskader i enkelte områder i vinterbeiteområdene. **Det vil derfor være ønskelig å innarbeide 2. ledd i den nye skogbruksloven slik at kommunen kan sette en tålegrense for beitetrykket.**

Innarbeiding av 2. ledd i ny lov kan også ses i sammenheng med at kommunen allerede er gitt mulighet til å felle elg som gjør betydelig skade på skog i henhold til viltlovens § 13.

§ 11 Meldeplikt

I lovforslaget kan skogbruksstyremakta (kommunen) fastsette meldeplikt for all hogst og alle tiltak knyttet til foryngelse og stell av skog.

I lovforslaget er det i § 6 lagt opp til en skjerping av foryngelsesplikten. For at skogbruksmyndighetene skal kunne gi faglig veiledning til skogeier, blant annet i valg av hogstform og flatestørrelse til foryngelse, vil det være en fordel med meldeplikt for hogst.

Ved innføring av meldeplikt for hogst bør det i lauvskog settes ei nedre grense på 5 daa, på grunn av lav stående kubikkmasse i lauvskogen. En nedre grense vil være fornuftig i forhold til effektivitetshensyn i forvaltningen.

I lovforslaget ligger det at melding skal sendes kommunen senest 3 uker før tiltaket er tenkt gjennomført. **Det bør da også være en absolutt frist for skogbruksmyndighetene for å gi en tilbakemelding til skogeier. Dersom skogeier ikke får tilbakemelding innen f. eks 3 uker etter at han har sendt melding, bør han kunne sette i gang tiltaket.**

Meldeplikt bør innføres.

§ 12 Vernskog

Dersom det legges opp til ei generell meldeplikt for hogst, bør bestemmelsen om vernskog vurderes på nytt. Opplegg og forvaltning av vernskogressursene kan da forenkles. Med den klimautvikling og det beitetrykk vi har i dag, synes ikke vernskogbestemmelsene i dagens utforming å være nødvendig. De vesentlige klimatiske og biologiske vernfunksjonene kan ivaretas på en enkel måte. En eventuell revisjon av vernskogsgrensa som følge av heving av skogsgrensa, blir da foretatt automatisk.

§ 14 Innbetaling til skogfond

Skogfond er mer dekkende for hva ordninga innebærer, enn hva begrepet skogavgift har vært. Vi har ingen merknader til navneendringa.

§ 15 Bruk av skogfondet

I vår kommune er det i likhet med mange andre kommuner et stort behov for bygging av atkomstveger til skogarealene. Vi mener at skogfondsmidlene også bør kunne brukes til investeringer i nyanlegg og ombygging av skogsveger. Skogsvegbygging er blant de kapitalkrevende investeringene i skogbruket, og det burde være mulig å bruke av skogfondsmidler for å lette denne finansieringen.

§ 19 Tilsyn, kontroll og rapportering

Vi mener bestemmelsen også bør omfatte veiledning, og dette bør nevnes i bestemmelsen. Skogstyremaktene (kommunen) har en veilederfunksjon som bør komme klart frem i lovteksten.

Endringer i annet lovverk som følge av ny lov om skogbruk:

Departementet foreslår å fjerne § 50, Omlegging av skogsmark til annet øyemed. Omdisponering av skogsmark er foreslått innarbeidet i Jordlovens § 9.

Bestemmelsen om omdisponering av skogsmark er tatt ut av forslaget til ny lov. Denne bestemmelsen var med på å synliggjøre at arealdisponering er en viktig del av skogforvaltningen.

Ved å overføre dette til jordlova kan skogbrukets innflytelse på arealdisponeringen bli svekka, noe som kan gå ut over den skogbruksfaglige vurdering. Vi får nå ei lov som har bestemmelser om vegetasjonen, men som ikke sier noe om selve produksjonsgrunnlaget. Dette synes vi gir en manglende helhet i loven.

Bestemmelsen om omdisponering burde vært videreført i den nye skogloven.

Administrative og økonomiske konsekvenser for kommunen

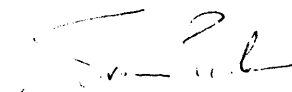
Høringsforslaget fører i utgangspunktet ikke til vesentlige nye oppgaver til kommunen. Lovutkastet er utformet parallelt med en omfattende overføring av oppgaver og myndighet til kommunene, og dette er fulgt opp i lovforslaget.

Kommunens ansvar i forhold til skogloven blir gjort mer synlig gjennom forslaget til ny lov og en kan ikke se at dette vil føre til økonomiske konsekvenser for kommunen. Kommunen innehar allerede i dag den skogbruksfaglige kompetansen som trengs for å se til at skogressursene blir ivaretatt både ut fra lokale- og nasjonale skogpolitiske mål.

Rådmannens tilråding:

1. Harstad kommune har behandlet forslag til ny Lov om skogbruk (skogbrukslova), og kommunens merknader til forslaget er gjengitt med uthevet tekstmarkering i saksutredningen.


Arne Johansen
Rådmann


for Jan-Inge Lakså
Enhetsleder