



Overhalla kommune
Teknisk, landbruk, miljø og næring
www.overhalla.kommune.no

Det kgl. landbruksdepartement

Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Landbruksdepartementet	
År: 2003	Dokumentnr: 13044 - 101
Mottatt: 13 MAR 2004	ASR/JUR
Artikkel: 14A	Arkiv: Y82
	Arkiv:

Deres ref:

Vår ref:
04/02236-2

Saksbeh:
Aksel Håkonsen, 74 28 04 15

Arkivkode:
V70

Dato:
12.03.04

Svar ang. forslag til ny lov om skogbruk - høring.

Utkast til høringsuttale om ny skoglov.

Ragnar J. Haga 16.01.04

Revidert 28.01.04

Revidert 12.02.04

Revidert 25.02.04

Dette er en felles høringsuttalelse fra skogforvaltningen i de 5 kommunene i Midtre Namdal regionen (MNR). Kommunene er Flatanger, Namdalseid, Fosnes, Namsos og Overhalla.

Generelle kommentarer:

1. MNR synes det er positivt at antall paragrafer i lovutkastet er redusert fra 58 til 22. MNR er også positiv til at den nye formålsparagrafen er kortere og mer konkret enn den gamle.

Behov for og innhold og detaljeringsgrad i eventuelle forskrifter om miljøhensyn og foryngelse:

2. MNR tror det er behov for en egen forskrift om foryngelse. Denne bør inneholde bestemmelser om minste godkjente plantetall pr. daa ved planting, tillatt venteperiode ved naturlig foryngelse, treslagsskifte, bruk av fremmede treslag etc.
3. MNR ønsker en todelt forskrift om miljøhensyn i skogbruket. Den første delen kan omhandle generelle miljøhensyn, og den andre delen kan omhandle miljøhensyn ved skogsdrift i områder med spesielle miljøverdier, som for eksempel kystgranskog og andre områder med registrerte verneverdier. Denne delen av forskriften kan ha noenlunde samme innhold og detaljeringsgrad som Marka – forskriften. Den delen av forskriften som omhandler generelle miljøhensyn bør være mer detaljert enn den foreslåtte §8. Forskriften bør samkjøres mot Levende Skog- standardene, slik at skognæringen bare har ett sett av miljøhensyn å forholde seg til.

Kommentarer til de ulike paragrafene.

6. MNR mener at ledd 2. i §3 er uheldig når kommunen skal være den primære håndheveren av skogloven. Det bør fremgå klart i hvilke tilfelle departementet eller annen

- skogbruksmyndighet kan overta oppgaver eller vedtak fra kommunene. Det bør også fremgå hvilke hensyn som tilsier at dette kan/bør skje.
7. til §4: det er bra at skogeierens forvalteransvar har blitt så tydelig.
 8. til §6: det er bra at foryngelsesplikten har blitt gjort tydeligere. Frist for nødvendige tiltak bør være 2 år. MNR har følgende forslag til nytt avsnitt: hogst av yngre, tilfredsstillende skog kan bare skje med kommunens tillatelse.
MNR savner også om hvilke tiltak som skal være tillatt i yngre, tilfredsstillende skog. MNR har følgende forslag til nytt avsnitt: i yngre, tilfredsstillende skog skal det bare tillates slike tiltak som er gunstig for skogens volum- og kvalitetsproduksjon.
 9. til §8: her bør det etter MNR's mening være nevnt litt flere generelle flerbrukshensyn, bl.a. ivaretagelse av kantsoner, ikke avvirkning i fuglers hekkeperiode etc.
 10. til §11: MNR kan ikke være enige i at kommunen eller annen skogbruksmyndighet innfører meldeplikt uten å ha en svarfrist. Hvis meldeplikt er påkrevet, er det også påkrevet å følge opp sakene raskt. MNR foreslår at det settes en svarfrist på 3 uker fra mottatt melding.
 11. til §12: MNR skjønner ikke helt hvordan den konkrete forvaltningen av vernskog skal foregå etter denne paragrafen. MNR lurer for eksempel på hvem som skal ha ansvar for befaring og behandlingsforslag. MNR kan ikke forestille seg at retningslinjene for forvaltningen blir så konkrete at befaring og behandlingsforslag blir unødvendig. Det bør fremgå av paragrafen at kommunen er ansvarlig for håndhevelsen av retningslinjene.
 12. til §13: her stiller MNR spørsmål om hvor viktige miljøverdiene i skogområdene må være for at en egen forskrift er ønskelig eller påkrevet. MNR mener at det bør være snakk om miljøverdier av nasjonal og/eller internasjonal betydning. MNR tror at områder som er registrert i verneplaner, men ikke vernet bør forvaltes etter en forskrift eller del av en forskrift som regulerer skogsdrift i områder med spesielle miljøverdier, jfr. pkt. 3.
 13. til §14: MNR mener at minstesatsen for fondsavsetning på 2% er for lav. Hvis fondsavsetningen skal være tilstrekkelig til å dekke foryngelse, bør minstesatsen være 10%.
 14. til §19: MNR tror at kommunens kontroll både med bestemmelsene i loven og vedtak etter loven bør beskrives i detalj. Paragrafen må konkretiseres enten i lovteksten eller i egen forskrift.
 15. MNR ønsker at omdisponering av skog fortsatt skal behandles etter Skogloven. Mye av ordlyden i den foreslåtte §9 kan brukes som en omdisponeringsparagraf i den nye Skogloven.
 16. for øvrig er MNR godt fornøyd med utkastet til ny skoglov.

Med hilsen



Skogforvaltningen i Midtre Namdal

Aksel Håkonsen

skogbruks- og miljøvernsjef

aksel.haakonsen@overhalla.kommune.no