

## Postmottaket

---

**Fra:** Liheim Jan [Jan.Liheim@Fm-Os.stat.no]  
**Sendt:** 15. mars 2004 10:44  
**Til:** Postmottaket  
**Emne:** Høringsuttalelse - Lov om skogbruk



skogloven - høring  
090304.doc

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 / 03044-106	Doknr.:
Mottatt: 15 MAR 2004	
Saksbeh.: IAA	Ark.: 482
Kopi:	Avskr.:

Her kommer høringuttalelsen fra Fylkesmannen i Østfold.

Jan Liheim

<<skogloven - høring 090304.doc>>



# Fylkesmannen i Østfold



Landbruksdepartementet,  
Avd. for skog- og ressurspolitikk  
Postboks 8007 Dep  
0030 Oslo

Avdeling: Landbruksavdelingen

Deres ref.: 200303044-

Vår ref.:

Vår dato: 09.03.04

## **Forslag til ny Lov om skogbruk – høringsuttalelse.**

Det vises til brev fra Landbruksdepartementet av 04.12.2003 vedrørende høring i forbindelse med forslaget til ny skoglov.

Fylkesmannen i Østfold har følgende kommentarer til noen av paragrafene:

### §1. Formål.

Fylkesmannen har tidligere, i innspill til ny skoglov, påpekt det ønskelige med at hensyn til vannforvaltning tas inn i loven. Dette har dessverre ikke skjedd.

Vi mener fortsatt at dette er viktig. Svært mye av vannet filtreres gjennom skogøkosystemene – derfor er skogen en viktig kilde for vann av høy kvalitet til drikkevann, biologisk produksjon, rekreasjon osv.

I formålsparagrafen foreslår vi at det kan skrives ”og å sikre det biologiske mangfaldet, omsyn til vatnressursane, landskapet, friluftslivet og kulturverdiane i skogen.”

### §3. Skogbruksstyresmakt

Fylkesmannen er skogbruksstyresmakt for kommuneskoger:- Innebærer dette at Fylkesmannen da må anviser alle utbetalinger fra skogfondet for arbeid i kommuneskogene? Skogbrukssjefen (kommunen) blir jo inhabil. Dette må avklares.

### §14. Innbetaling til skogfond.

Annet avsnitt er etter vår mening uklar. Skogeier skal innbetale til skogfondet ved bruk av virke til eget behov i samband med virksomhet som gjelder jord og skog. Det er greit nok hva angår egen produksjon av produkter for salg, men hva med det som kalles husbehovsvirke? Vi mener at husbehovsvirke skal unntas for innbetaling til skogfondet.

### §19. Tilsyn, kontroll og rapportering.

Her er ikke Fylkesmannen nevnt. Skal Fylkesmannen føre tilsyn med kommunene? Vi ønsker at det klart framgå av denne paragrafen at Fylkesmannen skal ha tilsyn med kommunene etter skogloven.

Forskrifter for omsyn til miljø og for forynging av skog.

Vår oppfatning er at det foreløpig er uaktuelt med egen miljøforskrift. Levende skogstandarder må fortsatt få anledning til å vise at den duger.

Det bør utarbeides en forskrift for foryngelse og stell av skog, jfr §6, slik det foreslås i høringsdokumentet. Forskriften må være så konkret at minstekrav til tetthet ved foryngelse blir angitt for ulike boniteter og treslag. Tabellen på side 30 i høringsdokumentet vil være tilfredsstillende. I tillegg til å sette krav til foryngelse, bør forskriften også sette krav til stell av skog. I Østfold er det først og fremst ungskogpleien som er en utfordring. Forskriften bør gi skogstyresmaktene anledning til å pålegge at ungskogpleie utføres der dette etter et faglig/økonomisk skjønn er lønnsomt.

Med hilsen

Anne Enger Lahnstein  
Fylkesmann

Thor Bjønnes e.f.  
Landbruksdirektør

Saksbehandler: Fylkesskogsjef Jan Liheim