

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Liv Rigmor Sølland
Arkivsaksnr.: 03/01381

Arkiv: 630.1

FORSLAG TIL NY LOV OM SKOGBRUK - HØRING

Rådmannens forslag til vedtak:

Vestre Toten kommune, Utvalget for tekniske tjenester og plan, har følgende merknader til saken:

- §1. Formålet med lova.
Formålet i forslaget har blitt noe uklart i forhold til någjeldende lov når det gjelder skogproduksjon. Det er viktig at produksjon av trevirke som råstoff til industrien fortsatt blir et hovedmål slik det også blir poengtert i høringsnotatet. Verdiskaping er et vagt ord som kan tolkes i ulike retninger.
- §4. Skogeigar sitt forvaltaransvar
Frihet under ansvar er et godt prinsipp i dagens lov som bør føres videre. Ansvar for å være oppdatert på skogfaglige og miljøfaglige verdier må likestilles.
- §6. Forynging og stell av skog.
Her bør "tilfredsstillende forynging" gis noe mer konkret innhold. Dersom det ikke skal stå i loven, må det være **en plikt for departementet å** fastsette forskrift om foryngelse og stell av skog der "tilfredsstillende forynging" er definert på en slik måte at fremtidens skoger er sikret kvalitetstrevirke.
- §8. Hogst og måling
Vern av "yngre skog" må inn i loven i like sterk grad som vi kjenner det fra dagens lov.
- §14. Innbetaling til skogfond
I hovedsak bør det være verdien av tømmer ved sluttavvirkning som gir grunnlag for kulturarbeid og andre langsiktige investeringer i skogen. Innbetaling til skogfond fra ved, juletre og annet småvirke bør ev. være valgfritt.
Inn betalingsprosenten må i utgangspunktet være så høy at den gir rimelig sikkerhet for at det blir satt av nok penger til langsiktige investeringer. Minstesats på 2% virker noe lavt.

Vedlegg:

1. Høringsbrev
2. Forslag til ny Lov om skogbruk
3. Utdrag av høringsdokumentet

Faktadel:

Det vises til vedlegg.

Landbruksdepartementet sender med dette ut forslag om ei ny Lov om skogbruk til høring. Lova skal erstatte Lov om skogbruk og skogvern av 21. mai 1965.

Ei ny lov om skogbruk blei varsla i [St. meld. nr. 17 \(1998-99\) Verdiskaping og miljø – muligheter i skogsektoren \(Skogmeldinga\)](#). Stortinget behandla Skogmeldinga våren 1999, og hadde da mellom anna følgjande merknad (sjå s. 19-20 i [Innst. S. nr. 208 \(1998-99\)](#)):

“Komiteen har merket seg at Regjeringen legger opp til å starte arbeidet med en ny skogbrukslov, med klare bestemmelser om et bærekraftig skogbruk og en langsiktig ressursforvaltning. Komiteen er enig i at de skogpolitiske utfordringene krever et moderne og funksjonelt juridisk rammeverk. Det er viktig at en ny skogbrukslov blir en næringslov hvor prinsippet om frihet under ansvar opprettholdes. Loven må også gi klare rammer for de miljøhensyn som påhviler skogbruket, og som er en viktig del av den enkelte skogeiers forvaltaransvar. Den nye skogbruksloven må også videreføre en skogadministrasjon på kommune- og fylkesnivå med en organisasjon og kompetanse som gjør det mulig å følge opp regelverket og de skogpolitiske mål på en god måte regionalt og lokalt.”

Departementet viser til vedlagde notat, og ber om adressatane sine synspunkt på forslaget til ny lov om skogbruk. **Frist for uttale er 15. mars 2004.**

I samband med høringa gjer departementet merksam på følgjande:

- Lovutkastet omfattar forslag om heimlar for forskrifter for m. a. omsyn til miljø og for forynging av skog. Det er ønskjeleg at høringsinstansane òg gir sitt syn på aktuelt innhald og detaljeringsgrad i slike forskrifter.

Vurdering:

§1. Formålet med lova:

Lov om skogbruk er i utgangspunktet en næringslov. Loven heter i dag "Lov om skogbruk og skogvern". I høringsutkastet har loven fått navnet "Lov om skogbruk". I forslag til §1 om formål med loven er produksjon av virke til industrien utelatt og erstattet med : " Denne lova har til formål å fremme ei berekraftig forvaltning av skogressursane i landet med sikte på verdiskaping, og å sikre det biologiske mangfaldet, omsyn til landskapet, friluftslivet og kulturverdiane i skogen". Når det gjelder formålsparagrafen mener en at den med dette er noe utvasket og uklar i forhold til å produksjon av trevirke. I høringsnotatet hevdes det at produksjon av trevirke vil være en kjerneaktivitet, men dette er altså utelatt i loven, og det vil derfor være fare for at denne aktiviteten ikke blir nok ivarettatt over tid.

§4. Skogeigar sitt forvaltaransvar

Dagens lov fungerer etter prinsippet "frihet under ansvar". Dette har fungert bra, og bør videreføres. I lovteksten er det påpekt skogeierens ansvar for å ha oversikt over miljøverdiene i skogen. Ansvar for oversikt over skogens verdi som råstoffprodusent bør være like vektlagt.

§6 Forynging og stell av skogen

Loven må være mer konkret når det gjelder hva som er tilfredsstillende foryngelse enn at departementet "kan" fastsette nærmere forskrifter. Her bør det stå at departementet skal fastsette forskrifter der begrepet "tilfredsstillende" er konkretisert.

§8. Hogst og måling

Lovforslaget har tatt ut vernet av "yngre skog" slik det er i dagens lov i følge §16. første ledd. I dag er yngre skog beskyttet mot snauhogst. Yngre skog kan kun avvirkas etter spesiell tillatelse fra skogbruksmyndighetene. Ungskog bør fortsatt ha en vern. Lovteksten slik den er formulert er for rund.

§14. Innbetaling til skogfond

I hovedsak bør det være verdien av tømmer ved sluttavvirkning som gir grunnlag for kulturarbeid og andre langsiktige investeringer i skogen. Skogavgift fra ved, juletre og annet småvirke bør ev. være valgfritt. Skogavgiftsprosenten bør i utgangspunktet være så høy at den gir rimelig sikkerhet for at det blir satt av nok penger til langsiktige investeringer gjennom at det betales inn skogavgift av sluttavvirkning. Generelt sett viser det seg at om lag 8 % kan være en riktig sats i granskog. En minstesats på 2% vil ikke fungere etter hensikten. Det bør heller være enkelt å få frigitt skogavgift for skogeiere som har for mye innestående, og ev. få redusert sats når det er klart at skogens foryngelse er sikret.

Jan Olav Grønland
rådmann

Liv Rigmor Sjølland
plansjef

