



SKOGBRUKETS LANDSFORENING

Det kongelige landbruksdepartement
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

15. mars 2004
JTG

HØRINGSUTTAELSE TIL FORSLAG OM NY LOV OM SKOGBRUK

Det vises til høringsbrev av 4. desember 2003.

Skogbrukets Landsforening (SL) er opptatt av at en ny skogbrukslov skal gi stabile og gode rammer for næringsvirksomheten. Samtidig skal den være tydelig og lett tilgjengelig, slik at brukerne får god oversikt over dens bestemmelser. Det er også viktig at loven er hensiktsmessig avveid mot andre politiske virkemidler og mot det ansvar næringa selv tar. SL mener Landbruksdepartementets lovforslag må forbedres på noen vesentlig områder for å imøtekomme disse krav.

Generelt

Forslaget til ny skogbrukslov er utformet som en fullmaktslov der departementet gis stor myndighet gjennom forskriftsutformingen. SL er generelt skeptisk til bruk av fullmaktslover fordi myndigheten flyttes over til mer lukkede prosesser i departementene og fordi den danner mindre stabile rammebetingelser. En slik utforming av loven stiller store krav til avgrensning og presisering av fullmaktene. Enkelte av paragrafene i lovforslaget er etter SLs mening upresise og gir tildels meget åpne fullmakter. Slike formuleringer er uheldige og bør unngås.

En ny skogbrukslov bør medføre en forenkling og modernisering. Den foreslåtte loven kan vise til en forenkling i forhold til et redusert antall paragrafer. Denne forenklingen må ikke ødelegges gjennom utforming av nye forskrifter. Dersom loven kun består av lite presise fullmakter blir den lite tilgjengelig for næringslivet. Det er således et mål at mest mulig loven kan forstås ut i fra lovteksten.

I skogbruket har aktørene en tradisjon og et ønske om å ta ansvar selv. SL mener at den offentlige påvirkningen må stå i forhold til hvordan næringa ivaretar dette ansvaret. En miljøforskrift hjemlet i skogbruksloven, vil være offentlig inngripen på et område der næringa selv har tatt et særlig ansvar. Landbruksdepartementet bør ta hensyn til at en miljøforskrift vil føles urimelig og derfor skape negative holdninger og motvilje.

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	22 01 05 90	Bankkonto:	6022.05.02255
Postboks 1630 Vika	Stortingsgaten 30	Telefaks:	22 83 40 47	Organisasjonsnr.:	971 428 880
0119 OSLO		E-post:	firmapost@skogbruk.no		
		Internett:	www.skogbruk.no		



Skogbrukets hovedproblemer er redusert lønnsomhet og lav avvirking. Bedriftene er avhengige av en stadig mer kostnadseffektiv administrasjon og har de siste årene nedbemannet for å tilpasse seg den økonomiske virkeligheten. Utkastet til ny skogbrukslov løser etter vår mening i liten grad på næringas utfordringer. Ordninger som fører til økte administrasjonskostnader er særdeles uheldig. Det må foreligge klare effekter av slike pålegg, dersom de skal forvares ut i fra et næringsssynspunkt. Den nye skogbruksloven legger opp til kontrollrutiner, meldeplikt og rapporteringer som vil øke driftskostnadene og dermed redusere avvirkningen ytterligere. SL frykter at mange deler av loven kun vil føre til økte administrasjonskostnader.

Lovforslaget medfører økt administrasjon og ansvar til den kommunale skogforvaltningen. SL mener således det er en forutsetning at kommunene har kompetanse og ressurser til å ivareta oppgavene.

Kommentar til enkelte paragrafer:

§ 4. Skogeier sitt forvalteransvar

SL støtter forslaget om at ansvaret for å ivareta miljøhensyn ved hogst bør ligge hos skogeier og ikke hos arbeidstaker/ entreprenør. Spørsmålet om skogeiers forvalteransvar berører i denne sammenhengen også ansvaret som arbeidsgiver og oppdragsgiver. Ansvarsfordelingen til entreprenører, arbeidstakere, forvaltere bør også i framtiden reguleres gjennom annen lovgivning og privatrettslige avtaler.

SL er enig i at man ikke skal stille spesielle kompetansekrav til skogeier eller de som arbeider i skogen. Vi støtter Landbruksdepartementets argumentasjon i saken.

En miljøforskrift hjemlet i skogbruksloven vil få liten eller ingen positiv effekt på det utøvende skogbruket fordi tilnærmet 100 % av omsatt tømmer er sertifisert i henhold til ISO 14001 og Levende Skog standarden. En slik ordning vil medføre unødvendig administrasjon og kostnader for næringa.

§ 6. Forynging og stell av skog

SL har forståelse for Landbruksdepartementets bekymring over stedvis mangelfull foryngelse og er åpne for en skjerpet foryngelsesplikt. Landbruksdepartementets forskriftsforslag har imidlertid uønsket innhold. Den har for detaljerte krav, noe som medfører unødvendige kostnadsøkninger. Rigide krav til treslagsvalg og plantetall er ikke veien å gå i dagens situasjon. Dersom ikke lønnsomheten gir rom for investeringene vil resultatet bli redusert hogst i stedet for økt kvalitetsproduksjon. Detaljregulering gjennom forskrifter hemmer dessuten utviklingen av alternative skjøtselsmetoder. En slik utvikling er helt nødvendig for å ivareta et lønnsomt skogbruk i Norge.

§ 11. Meldeplikt

Meldeplikt vil medføre ekstraadministrasjon og begrense skogeiers handlefrihet. Det er vesentlig at en slik ordning ikke benyttes i utrengsmål. Hjemmel til å innføre meldeplikt for å ivareta lovens § 1 er SLs mening ikke presis nok. Man må angi mer detaljert under hvilke forutsetninger en slik forhåndsgodkjenning skal kunne benyttes.

Formålsparagrafen er for vid i denne sammenhengen. Lovforslaget stiller krav til søknad 3 uker før tiltaket er tenkt gjennomført. Det stilles derimot ingen krav til saksbehandlingstiden i kommunen. SL mener at skogeier må få svar i god tid før tiltaket er planlagt igangsatt. Manglende svar innen tre uker må tilsvare godkjenning av tiltaket.

§ 19. Tilsyn, kontroll og rapportering

Lovforslaget åpner her for instruksjonsmyndighet og innsyn i internkontroller i skogbruket. Ut i fra kommentarene til loven, og etter oppklarende samtale med Landbruksdepartementet, er det trolig skogbedriftenes internkontroll for å ivareta miljøstandarder man her mener.

Begrepet "Internkontroller" omfatter mye og er alt for upresist i denne sammenhengen. Når begrepet internkontroll brukes i forbindelse med miljøhensyn, vil man komme inn på bedriftenes internkontrollsystemer etter Forskrift om internkontroll. Her burde man på forhånd ha avklart skogbrukslovens grense mot dette regelverket. Utslipp av olje og turistets sikkerhet ved sprengningsarbeider er eksempel på forhold som omfattes av skogbrukslovens formål om å ivareta miljø og ta hensyn til friluftsliv. Dette er forhold som samtidig reguleres av internkontrollforskriften og kontrolleres av andre statlige tilsyn.

SL er positive til bruk av kvalitetssystemer som verktøy for å ivareta lovens målsetninger. Internkontrollrutinene i skogbruket er allerede regulert gjennom offentlig rett og private avtaler. At Landbruksdepartementet også skal utforme forskrifter på dette området er derfor lite klokt. En slik praksis vil forkludre dagens systemer og medføre byråkratisering. Det vil dessuten undergrave den forenklingen Internkontrollforskriften utgjorde for noen år tilbake. SL går derfor sterkt imot at Landbruksdepartementet gjennom forskrifter skal regulere disse.

Med vennlig hilsen
Skogbrukets Landsforening



Knut Berg
Direktør