

Fra: Arne Martin Husby [arne.martin.husby@grane.kommune.no]

Sendt: 15. mars 2004 14:50

Til: Postmottaket

Emne: Horingsuttalelse ny skoglov.

Uttalelse til ny skoglov oversendes. Ber om en bekreftelse på at mailen er mottatt.

Hilsen

Arne-Martin Husby
Neringssjef / Skogbrukssjef i Grane kommune
Tlf. 75 18 22 78
Mobil 90 11 34 17
Fax 75 18 22 74
E-post: arne.martin.husby@grane.kommune.no

Arkiv: V80 &13

Saksmappe: 03/00705-2

Saksbehandler: Arne Martin Husby

Dato: 11.02.2004

Utvalgssaksnr

Utvalg

Motedato

016/04

Neringskomiteen

10.03.04

Jfr. delegasjonsreglement for Grane kommune, vedtatt i kommunestyret

11.09.02 pkt. 1.8.

Forslag til ny lov om skogbruk - Horing

Trykte vedlegg: Forslag til ny Lov om skogbruk. Utkast av 04.12.03.

Utrykte vedlegg:

Sammendrag

Landbruksdepartementet sender med dette ut forslag om en ny Lov om skogbruk til horing. Loven skal erstatte Lov om skogbruk og skogvern av 21.mai 1965.

Den nye loven skal regulere skogbruk som nering og stimulere til verdiskaping med grunnlag i skogressursene. Siktemålet med forslaget er å etablere et mer moderne og juridisk funksjonelt rammeverk for forvaltning av skogressursene.

Lovforslaget viderefører en skogbruksmyndighet på kommune- og fylkesnivå med en organisering som gjør det mulig å følge opp regelverket og de skogpolitiske målene på en god måte regionalt og lokalt. Lovforslaget legger m.a. opp til et større rom for handling på lokalt nivå enn gjeldende lov, noe som innebærer at kommunene sin fullmakt til å fatte vedtak i første instans blir større.

Lovforslaget legger til grunn som hovedprinsipp at skogeieren har ansvaret for at skogressursene og miljøverdiene blir forvaltet i samsvar med loven og forskrifter gitt med hjemmel i loven.

Lovforslaget inneholder en ny bestemmelse om foryngelse etter hogst. Dette innebærer en konkretisering og skjerping i forhold til de reglene som gjelder i dag. Departementet foreslar samtidig å lage en ny forskrift om foryngelse.

Bestemmelsene om omdisponering av skogsmark i gjeldende lov blir ikke fort videre. Departementet legger til grunn at regulering av dette først og fremst skal skje etter plan- og bygningsloven og dels ved bestemmelsene om deling og omdisponering i jordloven. Departementet foreslar i forbindelse med dette mindre justeringer i § 9 i jordloven. Dette innebærer en forenkling samtidig som endringene gjør det tydeligere at kommunene gjennom plan- og bygningsloven har et klart ansvar for god arealdisponering og vern om areal med biologisk produksjonsevne.

Lovforslaget stadfester og styrker ordningen med at en del av inntekta fra avvirkning av skog skal føres tilbake til skogen i form av langsiktige investeringer. I gjeldende lov er dette tatt inn i bestemmelser om skogavgift. I lovforslaget er ordningen kalt skogfond. Avsetningen er ikke en avgift, men en tvungen fondsavsetning som er en sentral, varig ordning med sikte på å sikre finansiering av en berekraftig forvaltning av skogen.

Det vises til forslag til ny Lov om skogbruk datert 04.12.03.

Vurdering:

Det nye lovforslaget inneberer en klar forenkling av gjeldende lov om skogbruk. Gjeldende lov har 58 bestemmelser, mens den nye loven har 22 bestemmelser.

Departementet har i lengre tid arbeidet med den nye loven om skogbruk i en åpen og medvirkende prosess. De som i det daglige praktiserer gjeldende lov har gitt informasjon og innspill til den nye loven. Bade fylkesmennene og ulike organisasjoner med interesser i skogsektoren har bidratt og gitt innspill. Det er derfor nedlagt et omfattende forarbeid til lovforslaget.

Kommunene er anmodet om å avgi uttalelse til lovforslaget. Administrasjonen har følgende kommentarer:

Til § 6. Foryngelse og stell av skog.

Skogeiers foryngelsesplikt er kraftig innskjerpet i forhold til gjeldende lov. Dette synes å være urimelig ettersom statstilskuddet til skogplanting er fjernet. Departementet bør derfor vurdere å moderere denne bestemmelsen.

Kommunen skal i henhold til lovteksten kontrollere at foryngelsesplikten blir overholdt, men faktum er at mange kommuner ikke har kapasitet til å kontrollere at foryngelsesplikten overholdes. Lovteksten bør derfor endres slik at kommunen ikke blir stilt til ansvar for en kontrollfunksjon som ikke er gjennomførbar. Lovteksten i 2. ledd bør derfor endres slik: "Dersom skogeieren ikke retter seg etter dette, kan kommunen avgjøre om skogeieren skal ??.."

Til § 9. Forebyggende tiltak.

I siste ledd er det foreslått at kommunen kan fastsette en "tolegrense" for beitetrykk av storvilt. Dette på grunn av at det mange steder beites hardt på skogen, og for å unngå beiteskader og foryngelsesproblemer på slike steder. Motstridende interesser i forhold til storvilt- og skogforvaltning kan imidlertid gjøre det vanskelig for kommunen å fastsette en slik grense.

Siste ledd i denne paragrafen bør derfor strykes. Dessuten skal kommunen ta hensyn til slik beiteproblematikk ved utovelsen av storviltforvaltningen som er hjemlet i Lov om viltet.

Til ? 11. Meldeplikt.

Det foreslås å innføre hjemmel for meldeplikt på hogst og andre tiltak, og at kommunen eller annen skogbruksmyndighet kan pålegge meldeplikt. Overordna myndighet bør ikke gis anledning til å pålegge meldeplikt. Dette strider i mot lovforslagets intensjon om større fullmakt til lokal myndighet.

Til ? 15. Bruk av skogfondet.

I henhold til forslaget kan skogfondsmidler brukes til dekning av kostnader til skogkultur, skogbruksplanlegging, skogproduksjon og tiltak som tar sikte på å sikre viktige miljøkvaliteter. Bruk av skogfondsmidler til bygging og vedlikehold av skogsveier er derimot ikke tatt med i forslaget.

Det er fremdeles behov for bygging av nye veier, opprusting av eldre veier samt vedlikehold av eksisterende veier. Det bør derfor fortsatt vere anledning til å bruke av skogfondsmidlene til bygging, opprusting og vedlikehold av permanente skogsveier selv om dette ikke gir skattefordel etter gjeldende reglement. Dessuten er veibyging eller opprusting av eldre veier ofte kostnadskrevende investeringer.

Radmannens Innstilling:

Grane kommune har følgende bemerkninger til ?? 6, 9, 11 og 15 i lovforslaget:

? 6. Foryngelse og stell av skog.

Departementet bes om å moderere forslaget om innskjerping av foryngelsesplikten. Dette fordi en innskjerping av foryngelsesplikten ikke harmonerer med bestemmelsen om at statstilskudd ikke kan gis til skogplanting.

Lovteksten i 2. ledd bør endres slik at kommunen ikke blir stilt til ansvar for en kontrollfunksjon som ikke er gjennomførbar. Lovteksten i første setning i 2. ledd bør derfor endres slik: "Dersom skogeieren ikke retter seg etter dette, kan kommunen avgjøre om skogeieren skal pålegges å sette i verk tiltak for å sikre at arealet blir forynga."

? 9. Forebyggende tiltak.

Departementet anmodes om å stryke siste ledd i denne paragrafen. Dette fordi

motstridende interesser i forhold til storvilt- og skogforvaltning kan gjøre det vanskelig for kommunen å fastsette en tolegrense. Dessuten skal kommunen ta hensyn til beiteproblematikk ved utøvelsen av storviltforvaltningen som er hjemlet i Lov om viltet.

? 11. Meldeplikt.

Annen skogbruksmyndighet bør ikke gis anledning til å pålegge meldeplikt. Dette strider i mot lovforslagets intensjon om større fullmakt til lokal myndighet, dvs. kommunen.

? 15. Bruk av skogfondet.

Det bør gis mulighet til å bruke av skogfondet til skogsveier. Dette fordi det fortsatt er behov for både bygging, opprusting og vedlikehold av skogsveier, som ofte er kostnadskreven investeringer.

Grane kommune har ingen bemerkninger til de andre paragrafene i lovforslaget, og henstiller til Departementet om å ta høringsuttalelsene til etterretning.

Vedtak i Neringskomiteen - 10.03.04:

Radmannens innstilling enstemmig vedtatt.
