



## LANDBRUKSKONTORET I RØYKEN OG HURUM

Landbruksdepartementet

Postboks 8007 Dep  
0030 OSLO

Saksbeh:  
Hans E. Aamodt

Dir.tlf.: 32 79 24 03  
Vår ref: 03/03628 - 3

Arkivkode:  
V70

Vår dato:  
15.03.2004

### **Forslag til ny lov om skogbruk - høringsvar fra Røyken & Hurum**

Her oversendes ovennevnte kommunes merknader:

Høringen er drøftet i landbruksnemnda i Hurum. Ellers er uttalelsene for skogbrukssjefens egen regning. For øvrig har skogbrukssjefen gitt noe synspunkter i Norsk Skogbruk nr 2 - 2004. Til høringsfristen – så er det merkelig at det kun blir gitt snaut 3 måneders høringsfrist når det har tatt 5 år å utarbeide forslaget. Der også jul/nyttår inngår, og som kjent er 3 - 5 uker kommunal forvaltning ute av ordinær drift i denne perioden.

Lovbestemmelsen er redusert til 22 paragrafer og som i hovedsak er ”rammebestemmelser”, men med muligheter for å gi forskrifter. Dette er et tve-egget sverd. Lovbestemmelsene blir lite presise og enten forskriftene blir fraværende, skiftende eller til og med strengere en lovteksten, så vil dette kunne være et problem for styresmaktene, spesielt i forhold til det siste. Men på en annen side så gis det muligheter for departementet å fortsatt være aktivt tilstede.

Dagens lov er på en rekke områder foreldet og det har lenge vært behov for en mer moderne miljø og næringsrettet skoglov. Nytt forslag til lov er mer en rammelov som skal gi næringsutøver muligheter til drive skogbruk samtidig som den skal gi skogen beskyttelse. Frihet under ansvar er fortsatt et nøkkelbegrep. Imidlertid er landbruket som næring under kraftig endring og det kan synes som om flere skogeiendommer blir handelsvare i tiden som kommer. Lav lønnsomhet, liberal tidsalder, kortere investeringshorisont og endrede konsesjonsbestemmelser i landbruket vil føre til dette. Da må styresmaktene gi skogen en beskyttelse slik at uthogster og negative miljøinngrep ikke reduserer den samfunnsmessige og langsiktige nytten i forhold til et ”spekulasjonsskogbruk”. Verdiskapingen vil være uløselig knyttet til skogproduksjonen – og det savnes noe i formålsparagrafen om akkurat dette siden det er en lov om skogbruk.

Selv om det i dag er ”overskudd av fiber” nasjonalt, er den globale situasjonen usikker. Lovverket må legge dette til grunn og ikke bare ensidig fokusere på dagens nivå i Norge. Lovverket må legge til grunn at det skal investeres under omløpet og reinvesteres etter hogst. Departementet skriver i høringsnotatet at ”det er et behov for å forenkle lov- og regelverk med sikte på større fleksibilitet og friidom for den einskilde næringsutøver, innafor nasjonale rammer”. Dette må anses å være et politisk utspill. Skogbruket har i stor grad vært lite detaljstyrt og behovet for økte frihetsgrader fra

det offentlige er neppe tilstede etter skogbrukssjefens syn. Dagens restriksjoner er i hovedsak sjølpålagt etter markedsmessige sertifiseringsordninger.

I kortfattet versjon foreligger følgende konkrete kommentarer:

Positive sider:

- Foryngelsesplikt – helt nødvendig. §6
- Generelt hensyn til miljø – biologisk mangfold – en nødvendig oppdatering.
- Skogeiers ansvar - Miljøkjennskap – nødvendig. §4.
- Skogfond – riktig ord knyttet til ”bundet kapital” i forhold til skogen. §14.
- Rentemidlene derimot bør i sin helhet tilbakeføres lokalt for investering i lokale/regionale tiltak og ikke fordeles til fylkesmannen, departement og skogeierforening. Dette vil også være mer i tråd med kommunenes rolle, (overføring av tilskuddsmidler og lovverk) og lokal verdiskaping og økt interesse for faget. §16.
- Kommunen har muligheter til å stoppe hogster eller andre inngrep. Pålegge reparasjon/restaurering av miljøskader, til dømes køyreskader.
- Omdisponering av skog og endring av jordlovens § 9. Imidlertid må skogsmark også gis en beskyttelse mot ”annen bruk” .

Negative sider:

1. Kommunen blir styresmakt, men uten faste rammer. Skal framtidig skogbruk ha et veilednings og oppsynsorgan, må det også følge med arbeidsoppgaver. Dagens nivå undergraver et framtidig skogoppsyn i kommunene.
2. Ingen beskyttelse av ungsbogen. I nåværende lovs §16 første og andre ledd gir uttrykk for dette. Dette bør også legges inn ny lovtekst og slik hogst skal bare foregå med skogoppsynet tillatelse (skogoppsynet).
3. Avsetning til skogfondet på 2% er for lite. Minimum 5%. §14.
4. Ved uttak av virke til ved og privat bruk kan det frivillig avsettes til fond, likeledes privat salg. Foreløpig er det unødig å gjøre dette til obligatoriske øvelser, da bare en brøkdel av tømmeret går utenom offentlig måling. Å pålegge dette er håpløst. Kun frivillig avsetning
5. Skogoppsynet forsvinner. Departementet må se på kommunens framtidige rolle.

Ellers har jeg lest høringsuttalelsen til Lier. Den må departementet merke seg.

Med hilsen

Hans E. Aamodt  
Skogbrukssjef

Kopi til:

Røyken kommune Rådhuset, 3440 RØYKEN  
Kari Skive Stuvøy Rådmannen,