

# Kontaktutvalget for Skogbruk

I Møre og Romsdal

## Kontaktutvalget består av representanter fra

Skogeierforeninga Nord, Skogselskapet i Møre og Romsdal, Jenter i Skogbruket, Fylkesmannens landbruksavdeling, Fylkeslandbruksstyret.

Høringsuttale til lov om skogbruk

Kontaktutvalget vil foreslå følgende formulering

### §1

*”Denne lov har til formål å sikre ei berekraftig forvaltning av skogresursane med sikte på langsiktig næringsutvikling og verdiskaping. All næringsverksemd i skogen skal skje etter avveining mot hensynet til det biologiske mangfaldet, omsyn til landskap, friluftsliv og kulturverdiane i skogen.”*

Kommentar:

Det er naturvernloven som skal sikre det biologiske mangfoldet og detaljstyring må komme fram i retningslinjer under denne.

### §2

Kommentar:

Det er viktig å poengtere at loven gjelder **all** skog, eventuelt med en utdyping av hva som defineres som skog. Slik formuleringen er foreslått, kan det kanskje tolkes som om loven kun gjelder produktiv skog.

### §4

Kommentar:

Å pålegge en skogeier å ha oversikt over alle miljøverdier i sin skog, er en umulig oppgave som ikke kan stå i lovs form. Å ta hensyn til kjente miljøverdier ved tiltak i skog er mulig. Skogeiers plikter til å skaffe seg oversikt over skogens ressurser bør være likestilt med plikt til å registrere miljøverdier.

### §6

Kommentar:

Det er viktig å planlegge foryngelsesmetoden før hogsten settes i gang. Særlig ved bruk av naturlig forynging er det for seint å legge til rette for forynging 3 år etter hogst.

Kravene til foryngelse må sees i sammenheng med økonomiske realiteter.

På samme måte som kommunen kan nekte planting på skogløse områder, bør det også være mulig å støtte evt. pålegge tilplanting av skogløse områder der det er hensiktsmessig av miljømessige og økonomiske grunner.

### §7

Kommentar

Siden dette er en lov som skal ivareta næringa bør det stilles kravet til rasjonelt og kvalitetsmessig godt veinett først. De miljømessige hensyn skal i ivaretas i henhold til §1.

§9

Kommentar:

Loven må gjøre det mulig å regulere villtetthet på regionalt nivå.

§11

Kommentar:

I forbindelse med meldeplikt burde det være naturlig at det stilles faglig kompetansekrav, og dette må defineres, til den instans som skal behandle saken. Saksbehandling for meldeplikt må gis kort frist (3 uker) for tilbakemelding.

§13

Kommentar:

Det virker prinsipielt ulogisk at en i en lov kan gi hjemmel for restriksjoner som kan gå ut over det loven ellers gir rammer for. Det må i alle fall presiseres hvilken lov det her vises til.

§14

Kommentar:

Det bør være muligheter for avsetning av penger med annet opphav enn fra skogeiendommen til skogfondet.

§15, § 16 og § 17

Kommentar:

Disse paragrafene bør gå ut og heller innarbeides som forskrift for bruken av skogfondsmidler knyttet til §14. I disse forskriftene bør det komme inn muligheter for bruk av midlene til vegbygging.

§19

Kommentar :

Det er viktig at det offentlige beholder kontrolloppgavene.

For kontaktutvalget  
Jørn Kjersheim