



Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Org.nr: 952 644 491 MVA
Adresse hovedkontor:
Fred. Olsensgt. 3, 0152 Oslo
Telefon: 22 40 29 00
Telefaks: 22 33 31 89
E-post: firmapost@mef.no
Hjemmeside: www.mef.no

12. mars 2004
2003/8746
SRMeos./LD.hør.040219

Landbruksdepartementet	
Saksnr.: 2003 103044	Doknr.: 123
Mottatt: 16 MAR 2004	
Saksstatistikk: ASR/UCR/1AA	Arkiv: 482
Kont:	Avskr.:

FORSLAG TIL NY SKOGLOV – HØRING

Viser til departementets høringsbrev av 4.12.2003 vedrørende forslag om ny Lov om skogbruk.

Maskinentreprenørenes Forbund (MEF) er en frittstående bransje- og arbeidsgiverorganisasjon som representerer vel 1.600 små og mellomstore bedrifter med ca. 16.000 arbeidstakere. Hovedtyngden av medlemsbedriftene driver maskinell anleggsvirksomhet, men forbundet organiserer også skogsentreprenører, brønnbørere og gjenvinnings- og avfallsbedrifter. Samlet omsetter medlemsbedriftene for rundt 20 milliarder kroner i året. Forbundet har egen hovedavtale med LO, og mange av medlemsbedriftene har tariffavtale med Norsk Arbeidsmandsforbund og Fellesforbundet. MEF står utenfor NHO.

MEF medlem av opplæringsrådet for naturbruk – ORNAB – og ivaretar således arbeidsgivers interesser mht. kompetansekrav og fagutdanning på videregående nivå for skogfagene.

Etter gjennomgang av forslag til ny revidert skoglov konstanteres at lovforslaget i det aller vesentligste rettes mot skogeiers interesseområde og har størst betydning for skogsentreprenørenes oppdragsgiverside.

Generelt

MEF er godt fornøyd med at lov om skogbruk fortsatt gjøres gjeldende som en lov om næring- og verdiskapning, noe som oppfattes til å være helt i tråd med Stortingets uttalelser.

Med dette som utgangspunkt ønsker MEF en skoglov som best mulig hensyntar interesser knyttet til aktivitet og sysselsetting i en primær- og tjenesteytende næring som drives stadig mer marginalt. I denne sammenheng melder det seg flere utfordringer hvor nettopp lovhjemmel står sentralt :

- balanse mellom drift- og miljø/ verneinteresser
- utnytting av skogressurser i en nasjonal virkesforsyningssammenheng
- eier/ forvalter- og entreprenøransvar
- arbeidsplasser og distriktspolitikk
- rekruttering og skolepolitikk
- positiv synliggjøring av skogbruket som bransje

Region Øst
Østfold
Oslo og Akershus
Hedmark
Oppland

Postboks 303
2001 Lillestrøm
Tlf: 64 84 61 20

Region Sørøst
Buskerud
Vestfold
Telemark

Tolvkanten
Burotveien 1
3118 Tønsberg
Tlf: 33 35 99 90

Region Sørvest
Aust-Agder
Vest-Agder
Sør-Rogaland

Henrik Wergelandsgt. 26-36
4612 Kristiansand
Tlf: 38 17 80 17

Region Vest
Nord-Rogaland
Hordaland og Bergen
Sogn og Fjordane

Fabrikkgaten 12 B
5059 Bergen
Tlf: 55 20 98 80

Region Midt
Møre og Romsdal
Sør-Trøndelag
Nord-Trøndelag

Hornebergveien 1
7038 Trondheim
Tlf: 73 95 69 40

Region Nord
Nordland
Troms
Finnmark

Postboks 1147
9491 Harstad
Tlf: 77 00 22 00

Distriktskontor Alta
Postboks 1214
9504 Alta
Tlf: 78 43 52 28

Seksjon Ressurs og miljø
Fagavdelingene:
Skog, Brønn- og spesialboring
Gjenvinning og avfallshåndtering

Fred. Olsensgate 3
0152 Oslo
Tlf: 22 40 29 00

Utviklingen siste år har medført at det meste av næringens arbeidsgiverfunksjon i det operative skogbruket har blitt en entreprenøransvar. Med en mekaniseringsgrad på mer enn 90 % innenfor høstningsskogbruket og hvor en økende andel av kultur- og skjøtselspregede oppgaver utføres som entrepriseppgaver – er det ikke likegyldig hvilke krav til kompetanse og ferdigheter som stilles til de som kan påvirke et skogbilde. Dette særlig begrunnet med bransjens troverdighet i spørsmål knyttet til det ytre miljø.

MEF har i sitt tidligere høringssvar (1998/9) av departementets forslag til den gang mye omtalte miljøforskrift, gitt uttrykk for at slik forskrift ikke ble vurdert som nødvendig. Dette med henvisning til at næringens forhold til miljø/ forvalteransvar ble allerede godt nok ivaretatt i verdikjeden. I dag foregår tilnærmet all skogproduksjon i form av miljøakkreditert virksomhet, noe som høyst sannsynlig fortsatt vil være retningsgivende for også framtidens produksjon- og omsetningsform av skogvirke. Skogproduksjon og hensyn til miljø hører tett sammen og ved en eventuell ny forskrift med hjemmel i skoglovens bestemmelser vil MEF igjen ta dette forholdet opp til ny vurdering.

Om de enkelte paragrafer

§ 1 Formål

Kommentar : ,-lovens næringsmessige aspekt synes utydelig og kan presiseres ytterligere.

§§ 2, 3

Ingen kommentar

§. 4 Skogeiers forvalteransvar

Kommentar : ,-det er både riktig og viktig å understreke skogeiers forvalteransvar og som beslutningstaker i forhold til eget miljøansvar. Selv om dagens eiendomsforvaltning medfører utstrakt bruk av eksterne entrepriser, oppfattes teksten å understreke eiers ansvar for egen skog. Bruk av eventuelle entreprenørtjenester reguleres gjennom annen lovgivning. Innhold av paragraf 4 kan eventuelt utdypes gjennom forskrift til støtte for skogeiers forvalteransvar. MEF vil i så fall bidra konstruktivt til slik utarbeidelse.

§§. 5, 6

Ingen kommentar

§. 7 Veibygging

Kommentar : ,- det synes korrekt å la andre landbruksfaglige hensyn bidra i positiv betydning ved helhetsvurdering av kost/ nytte ved bygging av nye skogsbilveier. I utgangspunktet stiller MEF seg positivt til veibygging, bla. begrunnet med at vei reduserer behovet for terrengtransport/ markslitasje.

§§. 8, 10

Ingen kommentar

§. 11 Meldeplikt

Kommentar : ,- mulig meldeplikt for hogst med mer vil høyst sannsynlig vanskeliggjøre entreprenørens forhold til sine oppdragsgivere. Faktum er at et endelig kvantum drevet tømmer sjelden lar seg forhåndsmelde, noe som oftest forårsaket av a) ønske om samtidig utført hogst på naboeiendom, b) skiftende klimatiske forhold i skogen. Skiftende vær og føre gir hele tiden nye driftsforutsetninger og det vil bli svært vanskelig å drive på alternative områder dersom det ikke er gitt melding om disse. Vi antar at paragraf 11 er formulert ut fra det offentliges ønske om tilgang på mer drifts- og miljøinformasjon, men kan vanskelig se at dette oppnås gjennom meldepliktig. Videre ser vi at en meldeplikt i skogen rent administrativt ligger tett opp til plan- og bygningslovens bestemmelser om søknadspliktige kontra meldepliktige arbeider. Våre synspunkter på en generell meldeplikt for hogst omfattes ikke der hvor det er innført markaforskrifter etc. MEF foreslår at hele §.11 med fordel kan strykes.

§12,17

Ingen kommentar

§. 18. Tilskudd

Kommentar : ,- tilskuddsordninger til støtte for fagrettet næringsvirksomhet bør hjemles i lov. Av erfaring vet man at slik næringsstøtte tilrettelagt som generelle rammetilskudd er lite forutsigbart.

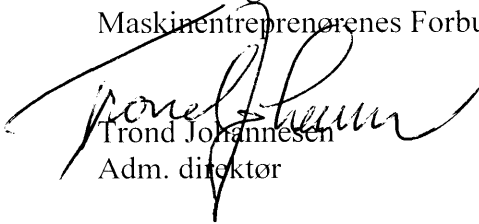
§§. 19, 22

Ingen kommentar

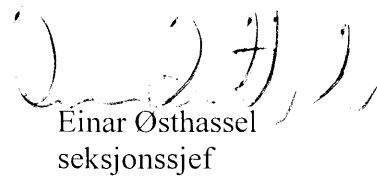
Avslutningsvis nevnes at MEF stiller gjerne til møte dersom det er behov for nærmere utdyping og redegjørelse av våre synspunkter.

Med vennlig hilsen

Maskinentreprenørenes Forbund (MEF)



Trond Johannessen
Adm. direktør



Einar Østhassel
seksjonssjef