

Det Kongelege Landbruksdepartement
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Vår ref.
03/2662-3 V70 &00 HAOM

Deres ref.

Dato:
15.03.04

Ny lov om skogbruk - høringsuttale

Det vises til utkast av 10.12.2003. Skogbrukssjefen gir på grunnlag av orientering og drøfting i Utviklingsutvalget følgende kommentarer til forslaget.

Generell kommentar:

Nome kommune er i sum positive til forslaget. Det er bra at loven fortsatt skal være ei næringslov og at prinsippet om frihet under ansvar skal gjelde. Siden loven på mange måter er ei rammelov som gir vide muligheter for kommunene til å utøve skjønn, er det nok nødvendig med forskrifter som gir nærmere presiseringer og styringsmuligheter. Slike forskrifter vil det av den grunn være vel så interessant å få til høring.

Forslaget, sammen med overføring av myndighet til kommunene i saker etter jord-, skog- og konsesjonslov samt tilskuddsforvaltning, innebærer at det blir enda viktigere for kommunene å inneha nødvendig kompetanse både skogfaglig og juridisk. En får håpe at kommunene er seg dette ansvar bevisst. Når det så foreslås en strengere praksis i forhold til foryngelsesplikt og miljøhensyn samt muligheter for å innføre meldeplikt for all hogst og foryngelse, må det vel nødvendigvis innebære en økning av kommunens oppgaver. Vi er derfor uenig i departementets konklusjon om at lovendringen i utgangspunktet ikke medfører administrative og økonomiske konsekvenser. Det kan vel ikke være departementets mening at kommunene ikke skal følge opp intensjonen med lovendringen.

§ 3. Skogbruksstyresmakt

Nome kommune stiller seg undrene til departementets begrunnelse for å bytte ut skogoppsynet med skogbruksstyresmakt. Skogbruksstyresmakt er "tungt" språklig og jeg kan ikke se at det nye navnet er meir dekkende for oppgavene. Jeg tilrår derfor å beholde skogoppsynet som er vel innarbeidet.

§ 4. Skogeigar sitt forvaltaransvar

Når det gjelder spørsmålet om egen miljøforskrift bør innføres, synes jeg primært tidspunktet er feil. En burde ventet på en evalueringen av dagens Levende Skog-ordning. Mangelen med dette samarbeidsprosjektet er imidlertid at det nødvendigvis ikke omfatter hele skogbruket. En egen

forskrift vil synliggjøre myndighetenes rolle og skogeierens ansvar på en bedre måte overfor allmennheten. Jeg støtter derfor at loven bør ha en hjemmel for en slik forskrift, men er redd for at en forskrift nå vil kunne virke negativt på næringen og dermed ødelegge for det positive arbeidet som er i gang. Innholdet i en eventuell forskrift bør ta utgangspunkt i Levende Skog standardene.

§ 6. Forynging og stell av skog

Jeg støtter forslaget om en innskjerping av foryngelsesplikten. Utviklingen særlig de siste åra viser at det er et slikt behov. Når det gjelder innholdet og detaljeringsgraden viser jeg til de drøftinger som er gjort i høringsnotatet kap. 6.8.3. og kan slutte meg til de synspunkter og forslag som der er gjort.

§ 9. Førebyggende tiltak

Jeg har i prinsippet ikke noe i mot at kommunen kan fastsette tolegrense for beitetrykk. Spørsmålet blir imidlertid om det vil bety noe i praksis. Også i dag vil det være mulig å redusere bestanden i et område dersom skog- og viltmyndigheter blir enige om det. Det nye forslaget innebærer nemlig at viltmyndighetene fortsatt må være med i en dialog.

§ 14. Innbetaling til skogfond

Jeg synes det er en inkonsekvens å åpne for mindre avsetning til skogfond samtidig som kravet til foryngelse skjerpes med bakgrunn i den negative utvikling en har. Jeg foreslår at minstesatsen heves til 5%. For de som påviselig ikke har behov for så store investeringer, gis det jo mulighet for tilbakebetaling. Videre stille jeg spørsmål ved hvorvidt det er fornuftig å fastsette en slik %-sats i loven. Den burde heller flyttes til forskriften.

Jeg tilrår også at kravet om fondsavsetning for virke til eget bruk sløyfes, eventuelt gjøres frivillig. Dette vil bli masse arbeid og en håpløs kontrolloppgave, jfr. dagens ordning med skogavgift på vedsalg som ikke synes å fungere som forutsatt.

§ 15. Bruk av skogfondet

I 2. ledd bør det tilføyes skogsveger.

Jeg har ingen kommentarer til øvrige paragrafer

Med hilsen

Harald Omnes
skogbrukssjef