

Landbruksdepartementet
Postboks 8007 Dep.
0030 Oslo

Høring - Forslag til ny lov om skogbruk

Vi viser til ovennevnte høring der fristen for å gi innspill var satt til 15. mars d.å. Vi beklager at vårt høringsbrev oversendes en dag etter fristens utløp.

NHO mener det er behov for en ny skoglov, men konstaterer at lovforslaget mer fremstår som en revidert lov, enn som en gjennomgående ny lov. Vi mener at man ved utformingen av en ny skoglov bør ha fokus på å sikre gode og forutsigbare rammevilkår for både skogbruksnæringen og treforedlingsindustrien. Vi er imidlertid usikre på om forslaget understøtter dette.

Slik vi ser det, er det viktig å etablere en moderne næringslov der "...prinsippet om frihet under ansvar opprettholdes.", jfr. Inst. S nr. 208 (1998-99), s. 20. Loven bør statuere hvilke mål og rammer som gjelder for forvaltningen av skogen i Norge, og overlate valg av virkemiddel til næringen i samarbeid med øvrige interessenter. Lovforslaget åpner imidlertid for uforutsigbar detaljstyring, ved at det legges opp til en rekke åpne forskriftsfullmakter. Det vises i denne sammenheng blant annet til forskriftshjemlene i §§ 4 til 9. Så åpne forskriftsfullmakter er generelt prinsipielt uheldig, og spesielt i et tilfelle som dette der loven i liten grad angir overordnede mål for skogsforvaltningen.

Forslaget til ny formålsbestemmelse, § 1, innebærer at dagens formål om å "... sikre effektiv og jevn råstofftilførsel for industrien", fjernes. NHO mener det er helt unaturlig å fjerne et så sentralt formål fra skogloven, og ber om at dette formålet integreres i forslaget til ny formålsbestemmelse.

Forslaget til regulering av skogeiers forvaltningsansvar, jfr. lovforslaget § 4, innebærer et hovedfokus på skogeiers miljøansvar. NHO mener det ville være naturlig om en slik bestemmelse også inneholdt noen retningslinjer om *ressursutnyttelse* for å synliggjøre hensynet til å sikre råvaretilgang for treforedlingsindustrien.

Forslaget til § 4 inneholder en hjemmel som åpner for vedtakelsen av en miljøforskrift. Vi kan ikke se at det er behov for slik ytterligere regulering, ettersom skogbruksnæringen selv har tatt et aktivt og godt miljøansvar gjennom bruk av sertifiseringsordningen ISO 14001 og Levende

Skog-standarden. Miljøsertifiseringen dekker så godt som alt skogbruk i Norge, og er i kontinuerlig forbedring. Det bør således ikke være behov for noen ytterligere regulering i form av en miljøforskrift. Slik NHO ser det, vil en slik forskrift i liten grad gi ytterligere miljøforbedringer, og det er derved fare for at slik regulering utelukkende gir økte kostnader og administrasjonsbyrder for næringen. En forskriftsregulering bør bare være aktuell dersom næringens egne systemer skulle falle bort. Under enhver omstendighet må mål og rammer for en miljøforskrift fremkomme klarere enn hva det gjør i den foreslåtte lovteksten.

Forslaget til § 11 inneholder en hjemmel til å innføre meldeplikt. Meldeplikten kan innføres når det er "... nødvendig for å halde kontrollen med praktisering av føresegnene i denne lova". NHO mener det bør utvises varsomhet med å innføre meldeplikter av denne typen, og at slik plikt bare bør pålegges unntaksvis. Under enhver omstendighet må loven klarere angi hva som skal til for å innføre meldeplikten. Dersom forslaget om å åpne for meldeplikt fastholdes, mener NHO at meldeplikten må kombineres med klare krav til saksbehandling hos den som mottar meldingen. Bestemmelsen må følgelig suppleres av saksbehandlingsregler som sikrer at skogeier alltid får svar på meldingen i god tid før tiltaket er planlagt, kombinert med en regel om at manglende svar innen tre uker må likestilles med godkjennelse av tiltaket.

I forslaget til § 19 annet ledd gis departementet hjemmel til å gi forskrift om kommunenes kontroll, "... samt om internkontrollar i skogbruket og om rapportar frå desse". Vi er usikre på hva som menes med henvisningen til internkontroll og rapportering. Som gjentatt flere ganger foran, bør forskriftshjemlene gi klare rammer for forskriftene, og vi ber således om at det klargjøres hva som menes med internkontroll i denne forbindelse, og hva som skal til før kommunene kan kreve rapporter fra internkontrollen.

Med vennlig hilsen
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON
Juridisk Område

Håvard K. Sandnes
Advokat