



Landbruksdepartementet  
Postboks 8007 Dep  
0030 OSLO

Vår saksbehandler  
Stian Stensland  
22 05 45 42

Vår dato  
2004-03-09  
Deres dato  
2003-12-04

Vår referanse 2003/00806/002  
Arkiv: -D40  
Deres referanse 200303044

## Forslag til ny lov om skogbruk - hørings svar fra Norges Bondelag

Norges Bondelag viser til høringsnotat fra Landbruksdepartementet om "Forslag til ny Lov om skogbruk" av 4.des.2003.

**Norges Bondelag har som stor grunneierorganisasjon deltatt aktivt i arbeidet med en ny skoglov og mener høringsforslaget gir klare overordnede rammebetingelser for hvordan skogbruket skal drives. Prinsippet om frihet under ansvar videreføres i tråd med den eksisterende skogloven og en unngår unødvendig detaljregulering av næringa. Dette mener Norges Bondelag er en nødvendighet for å unngå lavere aktivitet i skogbruket. Forslaget om mer detaljerte regler i form av miljøforskrift og en forskrift om foryngelse vil derimot bryte med dette prinsippet og øke byråkratiseringen av næringa.**

### Lovens formål

Norges Bondelag mener at forslaget til formålsparagraf (§1) i den nye skogloven synliggjør de næringsmessige, kulturelle, rekreasjonsmessige og økologiske interessene i dagens skogbruk på en god måte. Samtidig er det viktig at Landbruksdepartementet i sitt høringsforslag nettopp slår fast at skogloven skal være en næringslov.

### Skogeiers forvalteransvar

Selv om loven først og fremst er en næringslov for skogbruket finner Norges Bondelag det naturlig at det stilles (visse) krav til skogeier om å ta vare på de miljøverdiene som finnes i hans skog. Skogeiers forvalteransvar tydeliggjøres godt i lovteksten (§4), imidlertid er høringsnotatet ikke klart på hvor langt skogeier må strekke seg i å ta miljøhensyn. Norges Bondelag finner det naturlig å sammenlikne med våre naboland Sverige og Finland, som også departementet har gjort, og det bør derfor understrekes i lovproposisjonen at det norske skogbruket ikke må pålegges tyngre økonomiske restriksjoner enn hva som er praksis i det svenske skogbruket. Med andre ord at norske skogeieres forvalteransvar, mhp miljøhensyn i skogbruket, ikke overstiger 4% av nettoinntekten ved en aktuell hogst.

#### Bondelagets Servicekontor AS

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	Telefaks:	E-postadresse	Internet:
PB 9354 Grønland 0135 Oslo	Schweigaards gt. 34c Oslo	22 05 45 00	22 17 36 68	bondelaget@bondelaget.no	www.bondelaget.no
Norges Bondelag	Org.nr.: 939678670	Bankkonto:	8101.05.12891		
Bondelagets Servicekontor AS	Org.nr.: 985063001 MVA	Bankkonto:	8101.05.91392		

Skogeiers forvalteransvar er også ettertrykkelig nedfelt i standardene for Levende Skog som brukes i miljøsertifiseringa av norsk skogbruk. Dette er et selvpålagt forvalteransvar som følges av praktisk tatt hele skogbruksnæringa. Oppfølging av og en kontinuerlig forbedring av Levende Skog har ført til store endringer i kunnskap, holdninger og praksis i skogbruket. En slik vilje og evne til å ta miljøhensyn og –ansvar ville ikke ha funnet sted om det offentlige hadde gått inn med detaljregulering av næringa. Denne miljøinnsatsen fremhevet da også Regjeringen i St.meld.nr 25 (2002-2003) *Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand*: ”Miljøinnsatsen i skogbruket har de siste årene økt, dels gjennom endringer av skogpolitiske virkemidler og dels ved at miljøsertifisering basert på Levende Skogs standarder for et bærekraftig skogbruk er implementert.” Våren 2003 ble det etter fem års virketid for øvrig startet et arbeid med å revidere Levende Skogs miljøstandarder.

Norges Bondelag mener derfor at en detaljregulering av skogbruket gjennom en miljøforskrift ikke er formålstjenlig og vil skape usikkerhet blant skogeierne om hvilket regelverk/standarder en skal forholde seg til.

### **Foryngelse av skog**

Lovteksten foreslår i § 6 (om forynging og stell av skog) at ”Skogeigar pliktar å syte for tilfredstillande forynging etter hogst, og å sjå til at det er samanheng mellom hogstform og metode for forynging”. Norges Bondelag er enige i at skogeier har en foryngelsesplikt, men at denne må sees i sammenheng med de økonomiske rammebetingelse for skogkulturtiltak og svekket lønnsomhet i næringa generelt. Ordlyden ”Tilfredstillende foryngelse” må tilpasses den økonomiske og miljømessige realitet for norske skogeiere, og ikke den foreldete tankegangen om at arealets produksjonsevne skal realiseres. Norges Bondelag ser ikke noe behov for en detaljregulerende foryngelsesforskrift nå, men finner det hensiktsmessig at loven hjemler adgang til å utarbeide en slik forskrift om det eventuelt skulle bli behov for det. For øvrig mener vi at selve lovteksten gir klar nok beskjed til skogeierne om foryngelsesansvaret.

### **Meldeplikt**

Norges Bondelag kan akseptere at kommunene har mulighet til å innføre meldeplikt for ulike skogbrukstiltak (jf § 11). Det må imidlertid ikke være slik at skogbrukssjefen kan innføre generell meldeplikt etter eget forogdtbefinnende. Det må være konkrete forhold som nødvendiggjør dette. Det må også være slik at når meldeplikt er innført må kommunen gi tilbakemelding til skogeier innen 3 uker dersom tiltaket ikke kan gjennomføres. At skogeier skal måtte avvente svar fra det offentlige utover 3 uker før iverksetting av det planlagte tiltaket er helt uakseptabelt, når skogeier på sin side må melde inn tiltaket senest 3 uker før oppstart.

### **Beitetrykk**

Når det gjelder spørsmålet om det er hensiktsmessig å ta inn en egen bestemmelse om tålegrense for beitetrykk i forhold til skogskader, så mener Norges Bondelag at dette er nødvendig og at ordlyden i den foreslåtte lovteksten (§9) er dekkende for dette.

Vår dato  
2004-03-09

Vår referanse  
2003/00806/002

---

### **Renteinntekter fra skogfondet**

Norges Bondelag mener på prinsipielt grunnlag at det er feil å lovfeste at skogeier ikke har krav på renter av innestående midler på skogfond. Bruk av rentemidlene må klargjøres i forskrifts form.

Til de øvrige forslag fra Landbruksdepartementet har vi ingen merknader.

Med hilsen

Per Harald Agerup

Stian Stensland